



Nr. 9027/ 15.04.2022

**AVIZAT
SECRETARUL GENERAL
AL JUDEŢULUI,**

Ioan Radu Răceu

PROIECT DE HOTĂRÂRE

pentru respingerea solicitării de revocare a *Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 226/ 2019 privind aprobarea Documentaţiei de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, a Devizului general şi a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiţii „Modernizare DJ 106C Sibiu – Cisnădie, tronson cuprins între km 1+176 – km 4+350, în vederea asigurării fluidizării circulaţiei în zonă şi relocare utilităţi”, formulate de societatea Carpalat SRL*

Consiliul Judeţean Sibiu, întrunit în şedinţă ordinară în data de 28 aprilie 2022, analizând referatul de aprobare nr. 9030/ 15.04.2022 al Preşedintelui Consiliului Judeţean Sibiu şi raportul de specialitate comun nr. 9031/ 15.04.2022 al Serviciului juridic şi contencios administrativ şi al Serviciului patrimoniu şi investiţii, prin care se propune respingerea solicitării de revocare a *Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 226/ 2019 privind aprobarea Documentaţiei de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, a Devizului general şi a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiţii „Modernizare DJ 106C Sibiu – Cisnădie, tronson cuprins între km 1+176 – km 4+350, în vederea asigurării fluidizării circulaţiei în zonă şi relocare utilităţi”, formulate de societatea Carpalat SRL,*

luând în considerare interesul public judeţean al obiectivului de investiţii pentru care a fost adoptată Hotărârea Consiliului Judeţean Sibiu nr. 226/ 2019, scopul obiectivului de investiţii, respectiv fluidizarea traficului şi reducerea timpului de aşteptare în trafic, precum şi asigurarea siguranţei rutiere pe tronsonul de drum în cauză,

în acord cu prevederile art. 1 alin. (2) lit. b) pct. (ii) şi art. 10 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 907/ 2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, cu modificările şi completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 1 alin. (6) teza I, art. 2 alin. (1) lit. j) şi ale art. 7 alin. (3) din Legea nr. 554/ 2004 a contenciosului administrativ, cu modificările şi completările ulterioare,

în temeiul art. 173 alin. (1) lit. f), al art. 178 alin. (1), al art. 182 şi al art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare,

HOTĂRĂŞTE:

Art. 1. Se respinge solicitarea de revocare a *Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 226/ 2019 privind aprobarea Documentaţiei de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, a Devizului general şi a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiţii „Modernizare DJ 106C Sibiu – Cisnădie, tronson cuprins între km 1+176 – km 4+350, în vederea asigurării fluidizării circulaţiei în zonă şi relocare utilităţi”, formulată de societatea Carpalat SRL, cu sediul în oraşul Cisnădie, str. Grigore Ionescu nr. 94, jud. Sibiu, prin plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 8068/ 7.04.2022.*

Art. 2. (1) Ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri revine Serviciului juridic și contencios administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sibiu.

(2) Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Județean Sibiu, la secțiunea Monitorul Oficial Local și se comunică persoanelor fizice și juridice interesate.

**INIȚIATOR
PREȘEDINTE,**

Daniela Cîmpean



Nr. 9030/ 15.04.2022

REFERAT DE APROBARE

pentru respingerea solicitării de revocare a Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 226/ 2019 privind aprobarea Documentaţiei de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, a Devizului general şi a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiţii „Modernizare DJ 106C Sibiu – Cisnădie, tronson cuprins între km 1+176 – km 4+350, în vederea asigurării fluidizării circulaţiei în zonă şi relocare utilităţi”, formulate de societatea Carpalat SRL Cisnădie

Prin plângerea prealabilă datată 12.03.2022, transmisă Consiliului Judeţean Sibiu în data de 7.04.2022, înregistrată cu nr. 8068, societatea Carpalat SRL a solicitat revocarea Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 226/ 2019 privind aprobarea Documentaţiei de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, a Devizului general şi a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiţii „Modernizare DJ 106C Sibiu – Cisnădie, tronson cuprins între km 1+176 – km 4+350, în vederea asigurării fluidizării circulaţiei în zonă şi relocare utilităţi”, invocând nelegalitatea acesteia pentru nerespectarea prevederilor PUG-RLU Cisnădie şi ale Hotărârii Consiliului Local Cisnădie nr. 54/ 2016 privind aprobarea PUZ „Construire laborator cofetărie-patiserie şi spaţiu de desfăcere birouri – proprietar Carpalat SRL”.

În fapt, potrivit corespondenţei ataşate plângerii prelabile, problema petentei vizează reglementarea circulaţiei rutiere pe drumul judeţean DJ 106C Sibiu – Cisnădie, în sensul că, odată cu modernizarea drumului, în scopul fluidizării traficului rutier, nu mai este permisă virarea la stânga către sediul propriu, de pe sensul de mers Sibiu-Cisnădie, persoanele care doresc să acceseze curtea sediului petentei fiind obligate să o facă numai prin virare la dreapta, de pe sensul de mers Cisnădie-Sibiu, aşa cum, de altfel, este reglementat accesul pe toate străzile laterale drumului judeţean.

Aşadar, faţă de imposibilitatea soluţionării cererilor sale, de reconfigurare a accesului la sediul propriu în sensul instituirii permisiunii de a se vira la stânga spre sediul societăţii direct de pe sensul de mers Sibiu-Cisnădie, aşa cum a solicitat, fără nicio legătură cu documentaţia care a fost aprobată prin Hotărârea nr. 226/ 2019 sau cu actul administrativ în sine, petenta solicită revocarea acesteia.

Fără a preciza motivele propriu-zise de nelegalitate a actului administrativ, ci faptul că ar fi „grav afectată de modalitatea în care proiectul de modernizare a drumului judeţean a fost conceput şi executat”, susţinerile petentei nu au aptitudinea de a conduce la concluzia că actul administrativ criticat ar avea caracter ilegal şi cu atât mai puţin că drepturile sau interesele legitime ale petentei ar fi fost vătămăte prin adoptarea hotărârii, câtă vreme aceasta nu reglementează în mod expres vreun aspect referitor la petentă, ci dimpotrivă, aprobă documentele tehnice prevăzute de legislaţia în vigoare în vederea executării unui obiectiv de investiţii de interes public, care aduce beneficii incontestabile în privinţa traficului rutier în zonă, inclusiv petentei.

Ca atare, susţinem că Hotărârea Consiliului Judeţean Sibiu nr. 226/ 2019 este temeinică şi legală, argumentând prin faptul că aceasta se fundamentează pe prevederile legale invocate în preambul, a fost adoptată cu respectarea OUG nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi prin faptul că legalitatea unei hotărâri a consiliului judeţean nu poate fi influenţată după cum convine sau nu unei anumite persoane fizice sau juridice obiectul său de reglementare.

În același timp, Hotărârea nr. 226/ 2019 nu ar putea fi revocată de emitent întrucât, odată adoptată și dată publicității, a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, obiectivul de investiții în cauză fiind realizat efectiv în proporție de 99%, având la bază DALI aprobat prin hotărârea criticată, fiind în curs de finalizare și urmând a fi efectuată recepția la terminarea lucrărilor, în condițiile legii.

Astfel, o eventuală revocare de către autoritatea emitentă a hotărârii constituie o încălcare a *Legii nr. 554/ 2004 a contenciosului administrativ* însăși, care la art. 1 alin. (6) prevede posibilitatea ca autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal „*să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice*”.

O asemenea măsură ar fi totodată de natură a perturba în mod grav finalizarea și obiectivului de investiții, cu consecințe nedorite.

În același registru, subliniem faptul că, potrivit Legii nr. 554/ 2004 a Contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, plângerea prealabilă se introduce în termen de 30 de zile din momentul în care persoana vătămată a luat cunoștință, pe orice cale, de conținutul actului, iar pentru motive temeinice și peste acest termen dar în orice caz nu mai târziu de 6 luni de la data la care a luat la cunoștință, pe orice cale, de conținutul acestuia.

Hotărârea consiliului județean atacată fiind un act administrativ adus la cunoștință publică odată cu publicarea sa pe site-ul autorității emitente încă de la data adoptării (www.cjsibiu.ro, secțiunea „Consiliul județean-Hotărâri”), socotim că petenta a introdus tardiv plângerea prealabilă împotriva acestei hotărâri, la mai mult de doi ani de la data adoptării și publicării actului, acesta fiind un motiv în plus pentru respingerea cererii sale.

În contextul prezentat, considerăm că solicitarea societății Carpalat SRL este nejustificată, netemeinică și nelegală, exprimând doar o anumită nemulțumire privind reglementarea circulației rutiere în zonă, care în niciun caz nu poate fi primită ca motiv de nelegalitate a Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 226/ 2019, situație în care propunem respingerea solicitării de revocare a acestei hotărâri.

Având în vedere că solicitarea de revocare se referă la o hotărâre a consiliului județean, apreciind că factorul de decizie în privința actelor administrative proprii este chiar consiliul județean, în conformitate cu prevederile incidente din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, inițiem proiectul de hotărâre anexat, pe care îl supunem aprobării autorității deliberative însăși.

PREȘEDINTE,

Daniela Cîmpean



SERVICIUL JURIDIC ŞI CONTENCIOS ADMINISTRATIV/
SERVICIUL PATRIMONIU ŞI INVESTIŢII
Nr. 9031/ 15.04.2022

APROBAT
PREŞEDINTE,

Daniela Cîmpean

RAPORT DE SPECIALITATE

pentru respingerea solicitării de revocare a Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 226/ 2019 privind aprobarea Documentaţiei de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, a Devizului general şi a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiţii „Modernizare DJ 106C Sibiu – Cisnădie, tronson cuprins între km 1+176 – km 4+350, în vederea asigurării fluidizării circulaţiei în zonă şi relocare utilităţi”, formulate de societatea Carpalat SRL Cisnădie

Prin Hotărârea Consiliului Judeţean Sibiu nr. 226/ 2019, au fost aprobate documentaţia de avizare a lucrărilor de intervenţii, devizul general şi indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiţii „Modernizare DJ 106C Sibiu – Cisnădie, tronson cuprins între km 1+176 – km 4+350, în vederea asigurării fluidizării circulaţiei în zonă şi relocare utilităţi”.

Ulterior, în conformitate cu reglementările în materie, a fost elaborat proiectul tehnic de execuţie şi a fost obţinută autorizaţia de construire, în prezent obiectivul de investiţii fiind în stadiu avansat de realizare, procentul de execuţie a lucrărilor situându-se la aproximativ 99%, aşadar, în curs de finalizare şi foarte aproape de recepţia la terminarea lucrărilor.

Prin planul de semnalizare rutieră, parte integrantă a proiectului tehnic de execuţie (distinct de documentaţia aprobată prin hotărârea a cărei revocare se solicită), **cu avizul Serviciului rutier al Inspectoratului de Poliţie al Judeţului Sibiu**, pentru desfăşurarea circulaţiei rutiere în mod continuu în scopul fluidizării traficului, s-a stabilit că odată modernizat sectorul de drum judeţean în discuţie, accesarea drumurilor lăturalnice drumului judeţean să se facă numai prin virare la dreapta, drumul fiind marcat cu marcajul rutier linie continuă şi fiind amplasate indicatoare rutiere de interdicere a virării la stânga pe toată lungimea sectorului de drum modernizat, în cazul deplasării pe sensul de mers Sibiu-Cisnădie fiind necesară întoarcerea în unul dintre sensurile giratorii de pe sectorul modernizat, astfel încât pentru a pătrunde pe străzile laterale de pe partea cartierului Arhitecţilor în care se află sediul petentei, participanţii la trafic să fie poziţionaţi pe sensul de mers Cisnădie-Sibiu.

Nemulţumită fiind de aspectele rezumate mai sus, societatea Carpalat SRL, având sediul pe una dintre străzile lăturalnice drumului judeţean, respectiv de imposibilitatea accesării sediului propriu prin virare la stânga direct de pe sensul de mers Sibiu-Cisnădie şi de necesitatea parcurgerii distanţei până la cel mai apropiat sens giratoriu, a solicitat înlăturarea acestei interdicţii, prin crearea unui scuar de virare la stânga şi ulterior, prin marcarea drumului cu linie întreruptă în dreptul sediului societăţii, **niciuna dintre cele două variante neputând fi primită din considerente care privesc în primul rând interesul public judeţean al proiectului de modernizare a drumului, scopul obiectivului de investiţii, respectiv acela de fluidizare a traficului şi reducerea timpului de aşteptare în trafic, precum şi asigurarea siguranţei rutiere**, zona fiind intens circulată zilnic de toate categoriile de participanţi la trafic.

Pretențiile societății Carpalat SRL au culminat cu plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 8068, prin care aceasta a solicitat revocarea *Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 226/ 2019 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, a Devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 106C Sibiu – Cisnădie, tronson cuprins între km 1+176 – km 4+350, în vederea asigurării fluidizării circulației în zonă și relocare utilități”*, invocând nelegalitatea acesteia pentru nerespectarea prevederilor PUG-RLU Cisnădie și ale Hotărârii Consiliului Local Cisnădie nr. 54/ 2016 privind aprobarea PUZ „Construire laborator cofetărie-patiserie și spațiu de desfășurare birouri – proprietar Carpalat SRL”.

În ceea ce privește solicitarea de revocare a Hotărârii nr. 226/ 2019, socotim că aceasta este neîntemeiată și nejustificată din mai multe perspective, după cum vom arăta în cele ce urmează.

În primul rând, motivele invocate de petentă în plângerea prealabilă nu relevă nelegalitatea Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 226/ 2019, acestea făcând referire la așa-zisa nerespectare a PUG-RLU Cisnădie și a Hotărârii Consiliului Local Cisnădie nr. 54/ 2016 privind aprobarea PUZ „Construire laborator cofetărie-patiserie și spațiu de desfășurare birouri – proprietar Carpalat SRL”.

Față de aceste critici, arătăm faptul că nu intră în discuție nerespectarea planului urbanistic general (PUG) al orașului Cisnădie întrucât acesta reglementează intravilanul localității, în timp ce drumul județean DJ 106C se află în extravilanul localității; de altfel, petenta nici nu precizează în ce constă nerespectarea PUG-RLU Cisnădie, precizând, în mod eronat, faptul că planurile invocate prevăd acces direct la proprietatea sa, pe ambele sensuri.

Contrar susținerilor petentei, în realitate documentele menționate nu stipulează accesul pe ambele sensuri, ci că „*accesul auto către parcelă va fi asigurat direct din str. Sibiului*” (pct. 7. Reguli cu privire la asigurarea acceselor obligatorii din PUZ aprobat prin HCL Cisnădie nr. 54/ 2016), fără a se preciza sensurile de mers, cerința fiind respectată întrucât accesul se face chiar din drumul județean, nefiind obstrucționat în niciun fel.

În ce privește autorizația de construire pentru obiectivul de investiții, precizăm că aceasta a fost emisă de Primarul Orașului Cisnădie, în condițiile legii, analizarea unor eventuale aspecte de nelegalitate ale acesteia nefiind de competența Consiliului Județean Sibiu. Arătăm doar faptul că lucrarea de modernizare a drumului județean s-a efectuat cu respectarea cerințelor din certificatul de urbanism și din autorizația de construire emise, nefiind solicitată elaborarea PUZ pentru realizarea investiției.

De asemenea, propunerea din PUZ „Construire laborator cofetărie-patiserie și spațiu de desfășurare birouri – proprietar Carpalat SRL” privind crearea unui drum colector, nu are nicio legătură cu obiectivul de investiții de modernizare a DJ 106C, propunerea venind să stipuleze o variantă de acces la parcelele obținute prin reconfigurarea parcelării existente în limita zonei studiate, în zona laterală (în afara) a drumului județean.

În același timp, motivele invocate de societatea Carpalat SRL nu sunt sprijinite de argumente juridice, constituind simple aprecieri ale semnatarului plângerii prelabile, supuse interpretării proprii și care nu au nicio relevanță în procesul de inițiativă și adoptare a Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 226/ 2019, vizând, pe fond, desfășurarea circulației rutiere pe drumul județean în cauză, deci chestiuni străine de obiectul de reglementare al hotărârii.

Pe de altă parte, din perspectiva prevederilor *Legii nr. 554/ 2004 a contenciosului administrativ*, considerăm că adoptarea Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 226/ 2019 nu vatămă în niciun fel drepturile sau interesele legitime ale petentei, nefiind dovedită vreo legătură de cauzalitate între adoptarea actului administrativ și o astfel de vătămare, dimpotrivă, ca urmare a realizării investiției ai cărei indicatori au fost aprobați prin Hotărârea nr. 226/ 2019, aceasta beneficiind, alături de toți rezidenții din zonă, de avantajele lărgirii și modernizării tronsonului de drum respectiv.

Hotărârea nr. 226/ 2019 nu ar putea fi revocată de emitent nici pentru că odată adoptată și dată publicității, a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, investiția fiind deja realizată. Astfel, o eventuală revocare de către autoritatea emitentă a hotărârii ar constitui o încălcare a *Legii nr. 554/ 2004 a contenciosului administrativ* însăși, care la art. 1 alin. (6) prevede posibilitatea ca autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal „*să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice*”.

În același timp, conform prevederilor art. 7 salin. (3) din Legea nr. 554/ 2004, persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral cu caracter individual adresat altui subiect de drept, cum este cel din speța de față, este îndreptățită să introducă plângere prealabilă, în termen de 30 de zile din momentul în care persoana vătămată a luat cunoștință, pe orice cale, de conținutul actului, iar pentru motive temeinice și peste termenul de 30 de zile dar nu mai târziu de 6 luni de la data la care a luat la cunoștință, pe orice cale, de conținutul actului, termenele menționate fiind termene de prescripție.

Întrucât hotărârea consiliului județean este un act administrativ adus la cunoștință publică prin publicare pe site-ul Consiliului Județean Sibiu, în calitate de autoritate emitentă (www.cjsibiu.ro, secțiunea „Consiliul județean - Hotărâri”), apreciem că, față de prevederile legale susmenționate, plângerea prealabilă a petentei a fost introdusă în afara termenului legal și în consecință, nu poate fi primită.

În altă ordine de idei, caracterul legal al Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 226/ 2019 nu este și nu poate fi influențat nici de reglementările conținute de PUG/ PUZ elaborate pentru realizarea unor investiții private în zonă, nici de reglementarea circulației rutiere în zonă și nici după cum convine sau nu unor persoane fizice sau juridice faptul și modul de realizare a investiției la care se referă hotărârea.

În concluzie, în contextul prezentat și în condițiile în care Hotărârea Consiliului Județean Sibiu nr. 226/ 2019 are temei legal și a fost adoptată cu respectarea prevederilor OUG nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, iar întregul proces de modernizare a DJ 106C s-a desfășurat exclusiv cu aplicarea prevederilor legale incidente, în interes public și în beneficiul tuturor cetățenilor/ participanților la trafic, considerăm că solicitarea de revocare a acesteia este nejustificată și trebuie respinsă.

Așa fiind, în considerarea aspectelor menționate în prezentul raport de specialitate și în referatul de aprobare al inițiatorului, în temeiul prevederilor legale incidente din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare și din legislația specifică, supunem spre analiză și propunem aprobarea proiectului de hotărâre alăturat, pentru respingerea solicitării de revocare a *Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 226/ 2019 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, a Devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 106C Sibiu – Cisnădie, tronson cuprins între km 1+176 – km 4+350, în vederea asigurării fluidizării circulației în zonă și relocare utilități”*, formulate de societatea Carpalat SRL Cisnădie.

**ȘEF SERVICIU
JURIDIC ȘI CONTENCIOS
ADMINISTRATIV,**

Anca Banciu

**ȘEF SERVICIU
PATRIMONIU ȘI INVESTIȚII,**

Horia Brad

CONSILIER JURIDIC,

Bogdan Văcaru