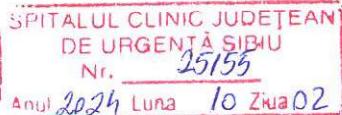


Nr. _____ / _____

Către,

Consiliul Județean Sibiu



În atenția Doamnei Președintă Daniela Cîmpean

Stimată Doamnă Președintă,

Având în vedere:

- adresa Tribunalului Sibiu emisă în dosarul nr. 1890/85/2023, care are ca obiect *actiune in constatare*, în care Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu are calitatea de părât, iar doamna Văleanu Bianca Maria are calitatea de reclamant, prin care solicită:

1. constatarea faptului că Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu a scos la concurs la data de 03.12.2018 două posturi vacante, nou înființate, de farmacist, în cadrul Farmaciei nr. 1 – Modulul de dizolvare și preparare a soluțiilor citostatice, reclamanta câștigând prin concurs unul dintre cele 2 posturi, celălalt ocupat tot prin concurs de doamna Camelia Ercuță

2. obligația Spitalului, începând cu data de 01.08.2023 să permită/ asigure dreptul reclamantei să își desfășoare activitatea în cadrul Modulului de dizolvare și preparare a soluțiilor citostatice din Farmacia nr. 2 unde a fost mutat, constatănd că începând cu data de 01.08.2023 s-a prezentat la acest post unde a fost refuzat dreptul la muncă

3. obligarea la plata cheltuielilor de judecată;

- *completarea actiunii civile* în cauza ce formează obiectul dosarului nr. 1890/85/2023 după cum urmează:

1. să se constate că acțiunea Spitalului de a împiedica reclamanta să – și desfășoare activitatea și să presteze munca pe postul câștigat prin concurs reprezintă *activitate de hărțuire și discriminare a reclamantei*, asa cum este prevăzută de art.4 lit.d¹ din Legea 202/2002, precum și de art. 2 pct. 5² din OG 137/2000,

2. obligația la plata către reclamantă a prejudiciului cauzat prin faptele delictuale arătate la petitul 1, constând în daune morale în quantum de 10.000 lei, precum și contravaloarea retribuțiilor neîncasate ca urmare a împiedicării desfășurării activitatii la locul de muncă, dar cu menținerea contractului individual de muncă, precum

3. obligarea la plata cheltuielilor de judecată;

- dosarul Tribunalului Sibiu nr. 797/85/2024, având ca obiect *contestatie decizie de concediere*, în care Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu are calitatea de intimat, iar doamna Văleanu Bianca Maria are calitatea de contestator, prin care solicită:

1. anularea Deciziei nr. 187/30.01.2024, emisă de Spital ca netemeinică și nelegală,

2. reintegrarea reclamantei în muncă cu plata drepturilor salariale cuvenite și obligarea la prestarea muncii pe postul și la locul de muncă determinate prin concursul câștigat de reclamantă

3. obligarea la plata cheltuielilor de judecată,

prin prezenta vă solicităm în mod respectuos să aprobați achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare în dosarul nr. 1890/85/2023 și în dosarul nr. 797/85/2024 în conformitate cu prevederile art. I, alin. (2), lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. I, alin. (2), lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 „în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale”.

În considerarea dispozițiilor legale menționate, situațiile care impun consultanță și asistență juridică de către un avocat specializat în ramura dreptului civil și dreptului muncii sunt reprezentate de natura complexă a cauzelor determinate de faptul că în cele două dosare

este necesară analizarea tuturor considerentelor de natură civilă și administrativă, care au condus la formularea cererilor de chemare în judecată.

De asemenea, faptul ca instanta a admis exceptia conexitatii si a dispus conexarea dosarului nr. 797/85/2024 la dosarul nr. 1890/85/2023, duce la creșterea gradului de dificultate si impune studierea temeinica a cauzelor, abilități foarte bune de comunicare (exprimarea clara în vorbire și în scris), oferirea unei perspective asupra a ceea ce urmează, atât procedural, cât și în alte privințe, toate acestea putând fi realizate numai de către o persoană cu experiență, un foarte bun cunoșcător al tacticilor și tehnicilor folosite în fața instanței de judecată.

Menționăm că, alte două argumente care susțin asigurarea de consultanță și asistență juridică de specialitate sunt: posibilul impact finanțiar negativ semnificativ și perturbarea activității, a întregului climat din cadrul fostului loc de munca al reclamantei/ contestatoarei în situația revenirii acestora.

Precizăm că, activitatea juridică în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Sibiu presupune întrunirea mai multor elemente diferite, iar volumul de muncă este foarte mare având în vedere activitățile specifice care cad în sarcina Serviciului Secretariat, Relații Publice și Juridic. Subliniem faptul că aceste cazuri trebuie gestionate cu maximă atenție, de personal specializat în litigii de natură diferită, prin alocare de resurse suplimentare de timp necesare unei susțineri corente, eficiente și riguroase a cauzelor. Deși organograma Serviciului Secretariat, Relații Publice și Juridic este compusă din mai multe persoane, în concret, un număr de trei persoane exercită atribuții specifice funcției de jurist / consilier juridic, restul desfășurând activități de secretariat, curierat și gestionare a relațiilor cu mass – media.

Față de cele anterior menționate considerăm că situațiile de fapt descrise constituie cazuri temeinic justificate, devenind astfel incidente prevederile art. I, alin. (2), lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

Cu deosebită considerație,

