



Către: Domnul Traian Deleanu
traian@turnulsfatului.ro

Ref: solicitare informații de interes public

În legătură cu cererea dumneavoastră adresată Ministerului Justiției prin care, în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, modificată și completată, solicitați instituției noastre anumite informații, vă comunicăm următoarele:

Prin Sentința penală nr. 93/04.10.2017, pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia - Secția Penală, în dosarul nr. 396/57/2013, modificată și rămasă definitivă prin Decizia nr. 89/A/02.05.2022 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Penală, notarul public Mărginean Răzvan-Emilian a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii de constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 alin. (1) Cod penal¹ și a infracțiunii de înșelăciune, prevăzută de art. 244 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită² o pedeapsă rezultantă de 2 ani închisoare.

În considerarea hotărârii definitive de condamnare, prin Ordinul ministrului justiției nr. 2522/C/03.06.2022 s-a dispus încetarea calității de notar public a domnului Mărginean Răzvan-Emilian, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. (1) lit. f) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, în forma în vigoare la data săvârșirii infracțiunilor³.

Ulterior, Ministerul Justiției a fost informat asupra următoarelor aspecte:

- prin sentința penală nr. 27/2023 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia în dosarul nr. 269/57/2022, rămasă definitivă la data de 09.05.2023, prin neapelare, instanța a dispus

¹ cu aplicarea art. 5 alin. (1) Cod penal, în sensul că legea penală mai favorabilă este Codul penal în vigoare.

² În baza art. 38 alin. (1), art. 39 alin. (1) lit. b) Cod penal, instanța a aplicat pedeapsa cea mai grea, de 1 an și 8 luni închisoare (pentru infracțiunea de înșelăciune), la care a adăugat sporul de o treime din pedeapsa de 1 an închisoare (pentru infracțiunea de constituirea unui grup infracțional organizat), rezultând o pedeapsă de 2 ani închisoare, alături de pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a) și b) Cod penal, pe o durată de 2 ani.

³ art. 23 - (1) „Calitatea de notar public încetează: f) în cazul condamnării definitive pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave sau care aduce atingere prestigiului profesiei”.

Art. 16 lit. d) - „Notar public poate fi cel care îndeplinește următoarele condiții: (...) d) se bucură de o bună reputație; (...)”

MINISTERUL JUSTIȚIEI

anularea sentinței penale nr. 93/04.10.2017 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia în dosarul nr. 396/57/2013, modificată și rămasă definitivă la data de 02.05.2022 prin decizia penală nr. 89/A/02.05.2022 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și, în consecință, încetarea procesului penal pornit împotriva inculpatului Mărginean Răzvan-Emilian;

- prin cererea de chemare în judecată care a constituit dosarul nr. 55/57/2023 aflat pe rolul Curții de Apel Alba Iulia, domnul Mărginean Răzvan-Emilian a solicitat anularea Ordinului ministrului justiției nr. 2522/C/03.06.2022;
- prin **Sentința civilă nr. 206/24.11.2023**, pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 55/57/2023, rămasă definitivă la data de 19.03.2024 prin neexercitarea căii de atac a recursului, instanța a admis acțiunea formulată de reclamantul Mărginean Răzvan-Emilian prin care a solicitat anularea Ordinului ministrului justiției nr. 2522/C/03.06.2022, stabilind că: **„anulează în totalitate Ordinul ministrului justiției nr. 2522/C/03.06.2022 privind încetarea calității de notar public.”**

În consecință, Ministerul Justiției a procedat la constatarea anulării Ordinului ministrului justiției nr. 2522/C/03.06.2022 privind încetarea calității de notar public a domnului Mărginean Răzvan Emilian, astfel cum a fost dispusă prin Sentința civilă nr. 206/24.11.2023, pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 55/57/2023.

În ceea ce privește nerecuperarea prejudiciilor cauzate prin săvârșirea infracțiunilor menționate, aceasta nu prezintă înrâurire juridică privind încetarea calității de notar public și excedează sferei de competență a Ministerului Justiției, fiind de competența instanței judecătorești prevăzută de lege.

Referitor la incidența prevederilor art⁴. 22 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, precizăm că buna reputație a notarului public se verifică în momentul numirii acestuia - ulterior numirii, prezumția relativă a bunei reputații se menține până la data rămânerii definitive a hotărârii privind constatarea neîndeplinirii de către notarul public a acestei condiții, pronunțată de Consiliul de disciplină din cadrul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, conform prevederilor art. 76 alin. (3) raportat la alin. (6) din legea menționată. Până în prezent, direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției nu a primit o hotărâre în acest sens.

Cu stimă,

Cătălina STĂNESCU

Structura de Informare Publică



⁴ Art. 22 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare - *Notar public poate fi cel care îndeplinește următoarele condiții: (...) e) se bucură de o bună reputație, constatată în condițiile stabilite prin statut;*