

Completul C4
DOSARUL C.N.S.C. nr. 3519/2025

Către: **CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**
str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084
e-mail: office@cnscl.ro

Spre știință: **JUDEȚUL SIBIU / CONSILIUL JUDEȚEAN SIBIU**
Strada: General Gheorghe Magheru nr. 14; Localitate: Sibiu; Cod Postal: 550185;
Județ: Sibiu; cod de identificare fiscală: 4406223
e-mail: radu.ganea@cjsibiu.ro ; judet@cjsibiu.ro

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa, **TOTAL BUSINESS LAND PROIECT SRL**, în calitate de **contestator în Dosarul C.N.S.C. nr. 3519/2025, Completul C4, mai sus referit**, prin avocat Mihaela Andreea Moroșanu;

Având în vedere:

- (i) Punctul de vedere al Autorității Contractante; și
- (ii) Studiarea documentelor Dosarului CNSC nr.33519/2025 la care ni s-a permis accesul la data de 18.09.2025;

formulăm prezentele:

CONCLUZII SCRISE

pe care vă rugăm să le aveți în vedere împreună cu motivarea în fapt și în drept dezvoltată pe larg în cuprinsul contestației;

și vă rugăm să dispuneți admiterea contestației așa cum a fost formulată.

1. Prin **Fișa de date a achiziției**, **autoritatea contractantă a stabilit și a comunicat tuturor operatorilor economici interesați** modalitatea de îndeplinire a cerinței de la pct. III.1.3.a) **Capacitatea tehnică și/sau profesională:**

”Modalitatea de îndeplinire: Cerința 1

Ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit / a realizat în ultimii 3 ani**, la nivelul a minimum un contract – maximum 3 contracte, **servicii IN DOMENIUL MANAGEMENTUL DESEURILOR**, similare sau superioare din punct de vedere al complexității cu cele care fac obiectul prezentei achiziții, în valoare cumulată de minim 800.000 lei fără TVA.*

Prin sintagma „servicii duse la bun sfârșit, similare obiectului procedurii de achiziție sau superioare din punct de vedere al complexității” SE ÎNȚELEGE CONTRACT DE SERVICII IN DOMENIUL MANAGEMENTUL DESEURILOR.”

2. În raport de Documentația de atribuire, **operatorii economici au adresat 75 (șaptezecișicinci) de solicitări de clarificări**, la care autoritatea contractantă a răspuns la data de 04.07.2025 prin **Răspunsul consolidat Nr.ad.16449/04.07.2025, parte a documentației de atribuire.**
3. Prin **Răspunsul consolidat Nr.ad.16449/04.07.2025, parte a documentației de atribuire**, în răspuns la Solicitarea de clarificări nr.1 și la Solicitarea de clarificări nr.2, autoritatea a stabilit următoarele:

”Răspuns Solicitare de clarificare nr. 1

PRIN SINTAGMA ”SERVICII SIMILARE SE ÎNȚELEGE: MANAGEMENTUL DEȘEURILOR, biodiversitate, protecția naturii, decontaminare situri poluate, reducerea și/sau combaterea efectelor cauzate de fenomene naturale (de ex. inundații, eroziune, alunecări de teren, adaptare la schimbări climatice etc.), creșterea producției de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatate (biomasă, biogaz, geotermal).”

”Răspuns Solicitare de clarificare nr. 2

SE ACCEPTĂ CA EXPERIENȚA SIMILARĂ CONTRACTE IN DOMENIUL MANAGEMENTULUI DEȘEURILOR, biodiversitate, protecția naturii, decontaminare situri poluate, reducerea și/sau combaterea efectelor cauzate de fenomene naturale (de ex. inundații, eroziune, alunecări de teren, adaptare la schimbări climatice etc.), creșterea producției de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatate (biomasă, biogaz, geotermal).”

4. Prezintă în continuare, în extras, Solicitățile de clarificări referite și Răspunsurile autorității contractante, prin care autoritatea a arătat în mod expres ce solicită prin Cerința nr.1 de la pct. III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională:

Solicitare de clarificare nr. 1

În cadrul Fișei de date la capitolul III.1.3) Capacitatea tehnică și profesională se menționează:

Ofertantul trebuie să demonstreze că a dus la bun sfârșit* / a realizat în ultimii 3 ani**, la nivelul a minimum un contract – maximum 3 contracte, servicii în domeniul managementul deșeurilor, similare sau superioare din punct de vedere al complexității cu cele care fac obiectul prezentei achiziții, în valoare cumulată de minim 800.000 lei fără TVA. ”

“(…) ATENTIE! Se însumează valoarea serviciilor prestate, și NU valoarea contractelor la nivelul cărora au fost prestate aceste servicii. Prin urmare ofertantul are obligația să detalieze valorile contractelor care cuprind și alte tipuri de lucrări / servicii / furnizări, și să evidențieze DOAR SERVICIILE SIMILARE RECEPTIONATE DE BENEFICIAR IN CONDITIILE LEGII IN ULTIMII 3 ANI, de la data limită de depunere a ofertelor, cu respectarea prevederilor Instrucțiunii ANAP nr. 2/2017 alin.13 alin.2. “

Vă rugăm să clarificați ce înțelege Autoritatea Contractantă prin sintagma “servicii similare”.

Răspuns Solicitare de clarificare nr. 1

Prin sintagma ”SERVICII SIMILARE se înțelege: MANAGEMENTUL DEȘEURILOR, biodiversitate, protecția naturii, decontaminare situri poluate, reducerea și/sau combaterea efectelor cauzate de fenomene naturale (de ex. inundații, eroziune, alunecări de teren, adaptare la schimbări climatice etc.), creșterea producției de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatate (biomasă, biogaz, geotermal).

Solicitare de clarificare nr. 2

În cadrul Fișei de date la capitolul III.1.3) Capacitatea tehnică și profesională se menționează:

“(…) ”

Ofertantul trebuie să demonstreze că a dus la bun sfârșit* / a realizat în ultimii 3 ani**, la nivelul a minimum un contract – maximum 3 contracte, servicii în domeniul managementul deșeurilor, similare sau superioare din punct de vedere al complexității cu cele care fac obiectul prezentei achiziții, în valoare cumulată de minim 800.000 lei fără TVA. ”

În vederea asigurării participării unui număr cât mai mare de operatori economici și pentru a promova concurența și diversitatea în cadrul procedurii de achiziție, VĂ SOLICITĂM INCLUDEREA ȘI ACCEPTAREA SERVICIILOR ÎN DOMENIUL INFRASTRUCTURII DE MEDIU (MANAGEMENTUL DEȘEURILOR, situri poluate istoric, termoficare, producere energie din biomasă/deșeuri/geotermal; administrarea și

conservarea ariilor naturale protejate, infrastructura destinată prevenirii inundațiilor sau reducerii eroziunii costiere).

Aceste domenii sunt de natură să implice un grad de complexitate tehnică și administrativă comparabil cu cel al serviciilor aferente managementului deșeurilor, implicând totodată o expertiză similară în ceea ce privește coordonarea, monitorizarea și implementarea proiectelor finanțate din fonduri europene sau publice.

Răspuns Solicitare de clarificare nr. 2

SE ACCEPTĂ CA EXPERIENȚĂ SIMILARĂ CONTRACTE ÎN DOMENIUL MANAGEMENTULUI DEȘEURILOR, biodiversitate, protecția naturii, decontaminare situri poluate, reducerea și/sau combaterea efectelor cauzate de fenomene naturale (de ex. inundații, eroziune, alunecări de teren, adaptare la schimbări climatice etc.), creșterea producției de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatate (biomasă, biogaz, geotermal).”

5. Prin Solicitarea de clarificări nr.2 respectivul operator economic a solicitat în mod explicit și expres includerea serviciilor din domeniul infrastructurii de mediu (managementul deșeurilor, etc.) tocmai arătând că aceste domenii implică un grad de complexitate tehnică și administrativă comparabil cu cel solicitat, precum și o expertiză similară în ceea ce privește coordonarea, monitorizarea și implementarea proiectelor finanțate din fonduri europene sau publice, solicitare admisă de către autoritatea contractantă.
6. **Contractul nr.18062/268/23.08.2018, prezentat de noi în dovedirea îndeplinirii cerinței, este un contract în domeniul managementului deșeurilor.**

Or autoritatea contractantă a stabilit în mod expres că:

- prin sintagma ”SERVICII SIMILARE se înțelege: **MANAGEMENTUL DEȘEURILOR;**

și că

- **în dovedirea Cerinței nr.1** de la pct. III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, așa cum a fost aceasta explicată de către autoritate prin Răspunsul consolidat Nr.ad.16449/04.07.2025, **se acceptă CONTRACTE ÎN DOMENIUL MANAGEMENTULUI DEȘEURILOR.**

7. Astfel,
- i. Prin Documentația de atribuire autoritatea a stabilit că experiența similară trebuie să se refere la „**contracte în domeniul managementului deșeurilor**” și că **prin sintagma ”SERVICII SIMILARE se înțelege: managementul deșeurilor**, fără a se impune condiții privind o anumită natură a serviciilor, ci doar apartenența acestora la domeniul menționat.
 - ii. **Contractul nr.18062/268/23.08.2018 are ca obiect gestionarea unei componente tehnice critice a unui Sistem de Management Integrat al Deșeurilor (SMID) la scară județeană, cu obligații complexe privind tratarea deșeurilor reziduale, valorificarea acestora, raportarea indicatorilor de performanță și respectarea cerințelor de mediu.**
Astfel, acest contract demonstrează pe deplin experiență relevantă în domeniul managementului deșeurilor, în conformitate cu Cerința nr.1 din secțiunea III.1.3 a Documentației de atribuire, așa cum a fost aceasta explicată de către autoritatea contractantă prin Răspunsul consolidat Nr.ad.16449/04.07.2025.
 - iii. **Activitatea de tratare mecanică și biologică (TMB) reprezintă o componentă esențială a Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor (SMID)**, documente care stau la baza finantării aferente programelor menționate, așa cum este definit la nivelul Planului Național de Gestiune a Deșeurilor (PNGD). Sistemele de Management Integrat al Deșeurilor - SMID-urile sunt, prin definiție, sisteme integrate care cuprind colectare, transport, tratare, depozitare și valorificare – iar activitatea de tratare mecanică și biologică (TMB) face parte integrantă din acestea.
8. Conform dispozițiilor art.3 alin.1 lit.z) din Legea 98/2016, **documentația de atribuire reprezintă documentul achiziției care cuprinde cerințele**, criteriile, regulile și alte informații necesare **pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției**, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile.
9. **Având în vedere interpretarea dată de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) principiului proporționalității din dreptul comunitar, respectiv "impunerea ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în măsura în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare**, iar inconveniențele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite" (Hotărârea Curții din 5 mai 1998, National Farmers' Union și alții, C 157/96, Rec., p. I 2211,

pct. 60, citat în pct. 57 din Hotărârea Tribunalului din 10 decembrie 2009, Cauza T-195/08, Antwerspe Bouwwerken NV),

10. Iar Agenția Națională pentru Achiziții Publice a emis Instrucțiunea nr.2/2017 din 19 aprilie 2017 stabilind următoarele:

”ART. 3

*(1) Atunci când stabilește cerințele minime de calificare și selecție referitoare la experiența în implementarea/realizarea unui/unor contract/contracte sau unor activități similare, **AUTORITATEA/ENTITATEA CONTRACTANTĂ TREBUIE SĂ OFERE REPERE SUFICIENTE operatorilor economici** interesați să participe la procedura de atribuire ..*

*(2) În sensul alin. (1), **AUTORITATEA/ENTITATEA CONTRACTANTĂ: A) VA PRECIZA CE ÎNȚELEGE PRIN PRODUSE/SERVICII/LUCRĂRI SIMILARE** cu cele care fac obiectul viitorului contract de achiziție publică ...*

ART. 5

*(1) **Nu se poate solicita demonstrarea experienței similare prin furnizarea de produse/prestarea de servicii/execuția de lucrări IDENTICE cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru care urmează a se atribui, pentru a nu se restrânge competiția,....***

*(2) **AUTORITATEA/ENTITATEA CONTRACTANTĂ VA EXPLICITĂ SIMILARITATEA** obiectului contractului într-o manieră care să reflecte categoriile/tipurile de produse/servicii/lucrări de o complexitate comparabilă cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru ce urmează să fie atribuit, utilizând o descriere generală, raportată la sectorul/domeniul în care se încadrează acesta.*

11. Or, așa cum am arătat, autoritatea contractantă este cea care a stabilit și a explicitat prin Răspunsul consolidat Nr.ad.16449/04.07.2025 că **prin sintagma ”SERVICII SIMILARE se înțelege: MANAGEMENTUL DESEURILOR, ... și că se acceptă ca experiență similară CONTRACTE IN DOMENIUL MANAGEMENTULUI DESEURILOR.**

12. Și așa cum a stabilit CJUE prin Hotărârea CJUE (Camera a treia) din 26.01.2023 în Cauza C-403/21 - cerere de decizie preliminară formulată în temeiul articolului 267 TFUE de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor(România), prin decizia din 22 iunie 2021, primită de Curte la 29 iunie 2021, în procedura SC NV Construct SRL împotriva Județului Timiș,

”60 Fiind cel mai bine plasată pentru a evalua propriile nevoi, autoritățile contractante i s-a recunoscut de către legiuitorul Uniunii o largă putere de apreciere cu ocazia stabilirii criteriilor de selecție, fapt demonstrat în special de utilizarea recurentă a verbului „a putea” la articolul 58 din Directiva 2014/24. Astfel, în conformitate cu alineatul (1) al

acestui articol, aceasta beneficiază de o anumită marjă de apreciere pentru definirea condițiilor de participare la o procedură de atribuire a unui contract pe care le consideră ca având legătură și fiind proporționale cu obiectul contractului și de natură să garanteze că un candidat sau un ofertant dispune de capacitate juridică și financiară, precum și de competențe tehnice și profesionale necesare pentru executarea contractului care urmează să fie atribuit. Mai precis, potrivit alineatului (4) al articolului menționat, autoritatea contractantă apreciază în mod liber condițiile de participare pe care le consideră proprii, din punctul său de vedere, pentru a garanta în special executarea contractului la un nivel de calitate pe care îl estimează ca adecvat (Hotărârea din 31 martie 2022, Smetna palatana Republika Bulgaria, C-195/21, EU:C:2022:239, punctul 50).

61 În exercitarea acestei largi puteri de apreciere, autoritatea contractantă poate decide să includă, printre criteriile de selecție menționate într-un anunț de participare sau într-un caiet de sarcini, obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă.

62 Invers, autoritatea contractantă poate utiliza deopotrivă această largă putere de apreciere pentru a considera că nu este necesar ca aceste obligații să figureze printre criteriile de selecție. O atare alegere s-ar putea explica în special prin faptul că obligațiile respective nu au o importanță semnificativă sau prin caracterul eventual al realizării activităților cărora li se aplică obligațiile în cauză. Autoritatea contractantă ar putea prefera de asemenea să menționeze aceleași obligații în cadrul condițiilor de executare a contractului pentru a nu impune respectarea acestora decât ofertantului câștigător (a se vedea prin analogie Hotărârea din 7 septembrie 2021, Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C-927/19, EU:C:2021:700, punctele 88 și 89). ”

13. Or Documentația de atribuire și Răspunsul consolidat Nr. ad.16449/04.07.2025 emană de la autoritatea contractantă, care și-a folosit această largă putere de apreciere stabilind că prin sintagma ”SERVICII SIMILARE” se înțelege: managementul deșeurilor și că se acceptă ca experiență similară contracte **în domeniul managementului deșeurilor**.
14. Documentația de atribuire și Răspunsul consolidat Nr. ad.16449/04.07.2025 nu au fost contestate în termenul prevăzut de lege și și-au consolidat forța juridică obligatorie, inclusiv pentru autoritatea contractantă.
15. Astfel, autoritatea contractantă este ținută să evalueze îndeplinirea Cerinței nr.1, pct. III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, în conformitate cu propria explicitare a acestei cerințe - **”prin sintagma ”SERVICII SIMILARE se înțelege: managementul deșeurilor” și, ca urmare, autoritatea este ținută să accepte în dovedirea experienței similare servicii de management al deșeurilor și contracte în domeniul managementului deșeurilor.**

16. Dacă autoritatea contractantă ar fi solicitat îndeplinirea Cerinței printr-o altă modalitate, subscrisa am fi prezentat un alt contract/ alte contracte în dovedirea îndeplinirii Cerinței. Însă ne-am bazat pe explicațiile autorității și am întocmit oferta în raport de aceste explicații.
17. Pe cale de consecință, respingerea ofertei subscrisei ca inacceptabilă pentru motivul învederat este și nefondată și nelegală, întrucât încalcă chiar Documentația de atribuire, așa cum a fost aceasta explicitată de autoritate prin Răspunsul consolidat Nr.ad.16449/04.07.2025.
18. În al doilea rând, respingerea ofertei subscrisei ca inacceptabilă pentru motivul învederat conduce și la încălcarea principiilor ce stau la baza achizițiilor publice - principiile nediscriminării, tratamentului egal, proporționalității și maximizării concurenței și utilizării eficiente a banului public, reglementate prin art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.
19. De asemenea, sunt încălcate și dispozițiile art.1 alin.2 din HG 395/2016: (2)
”(2) Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natură să determine existența unui conflict de interese și/sau împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței.”
20. Astfel, sancțiunea respingerii ofertei noastre ca inacceptabilă este și nefondată și nelegală și conduce și la restrângerea/ denaturarea concurenței prin menținerea în competiție a unui singur ofertant (cu un preț cu 161.611,00 lei fără TVA mai mare față de prețul ofertat de subscrisa, fiind încălcat și principiul utilizării eficiente a banului public).

Pentru toate aceste considerente vă solicităm respectuos admiterea contestației așa cum a fost formulată și să dispuneți:

1. Anularea **Raportului Procedurii având nr. 20454/28.08.2025** (denumit în continuare **”Raportul Procedurii”**) – **ANEXA nr.1**, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia și a celor subsecvente;
2. Anularea **Adresei 20462/28.08.2025** privind comunicarea către subscrisa a rezultatului procedurii – **ANEXA nr.2**, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;
3. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de subscrisa **TOTAL BUSINESS LAND PROIECT SRL** a fost respinsă ca inacceptabilă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

4. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de **RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE S.R.L** a fost declarată câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente; și
5. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor și evaluarea în continuare a ofertei subscrisei **TOTAL BUSINESS LAND PROIECT SRL**, conform celor ce se vor stabili prin Decizia Consiliului.

Vă mulțumim.

Data: 19.09.2025

Cu deosebită considerație,

TOTAL BUSINESS LAND PROIECT SRL

prin avocat Moroșanu Mihaela Andreea