



Compartimentul Contencios Administrativ

Nr. înreg. 22 021 / 29.07.2025

RAPORT DE INFORMARE

cu privire la încălcări grave ale legislației privind achizițiile publice, atribuirea ilegală de contracte de lucrări de investiții și efectuarea de plăți nejustificate în perioada mandatului fostului primar **Huja Gheorghe**

Stimați Consilieri Locali ai Orașului Cisnădie,

Prezenta informare are ca scop aducerea la cunoștința Consiliului Local al Orașului Cisnădie, a unor fapte de o gravitate extremă privind modul de derulare a lucrărilor de investiții și a achizițiilor publice în perioada în care funcția de primar al Orașului Cisnădie a fost deținută de **dl. Huja Gheorghe**.

Aceste fapte conturează un tablou de **ilegalitate sistemică și fraudă bugetară**, în legătură cu fonduri provenite din bugetul local și din credite bancare, utilizate în mod abuziv și netransparent.

1. Situații și fapte constatate

- **Un exemplu reprezentativ:**

Un caz deosebit de grav, aflat în prezent în cercetare penală de către **Direcția Națională Anticorupție**, îl constituie **achiziția fictivă a unui număr de peste 500 de dispozitive de telefonie mobilă**, în valoare de **peste 800.000 euro**.

Această achiziție nu a fost niciodată prevăzută în Programul Anual al Achizițiilor Publice (P.A.A.P.), nu există nicio hotărâre de consiliu local care să aprobe o astfel de investiție, iar în mod concret, **niciun telefon nu se regăsește fizic în patrimoniul Primăriei Orașului Cisnădie**, nefiind înregistrate nici măcar cu valoare zero în evidențele contabile ori în inventar.

Până în prezent, a fost achitată suma de **peste 200.000 euro**, reprezentând plăți efective din bugetul local, care constituie un **prejudiciu cert**, parte din valoarea totală estimată a contractelor de **peste 800.000 euro** pentru achiziția celor de peste 500 de dispozitive de telefonie mobilă.

Aceste împrejurări conturează un prejudiciu semnificativ și ridică suspiciuni serioase cu privire la **posibile fapte de natură penală**, inclusiv deturnarea fondurilor publice.

În acest context, a fost formulată o solicitare expresă de către juristul instituției dl. Claudiu Ștefan, către unitatea de Parchet competentă, pentru schimbarea încadrării juridice a posibilei fapte de „înșelăciune” în posibila faptă „abuz în serviciu cu obținere de foloase necuvenite”, conform art. 297 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 13² din Legea nr. 78/2000 *pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție*.

De asemenea, s-a solicitat extinderea cercetărilor și cu privire la implicarea domnului HUJA GHEORGHE – fost primar al Orașului Cislădie, precum și a domnilor FILIP DĂNUȚ -MIHAI - fost viceprimar al Orașului Cislădie și RUSU CIPRIAN-CONSTANTIN – secretarul general al Orașului Cislădie, funcționari cu atribuții relevante în derularea presupusei achiziții, cât și semnatori ai documentelor de plată aferente acestor telefoane mobile și servicii de telefonie mobilă.

Potrivit Ordonanței emise de procurorul de caz cu termen de predare imediată până la data de 01.08.2025 a documentelor financiar contabile și achiziții publice, există indicii clare că cercetările sunt în curs de extindere și aprofundare, în funcție de probele administrate de organele de urmărire penală.

Această modificare reflectă **gravitatea faptelor și caracterul sistematic al modului de operare**, fiind vorba de o acțiune concertată, prin care a fost prejudiciat bugetul Orașului Cislădie cu sume substanțiale, fără ca aceste bunuri (telefoane mobile/servicii de telefonie mobilă) să fi existat vreodată în realitate.

Documentația care atestă aceste fapte este în posesia autorităților judiciare și poate fi pusă la dispoziția instituțiilor media sau altor autorități competente, pentru sprijinirea unei documentări temeinice și corecte.

Totodată, sunt în cercetare **prejudicii totale estimate la peste 4.294.077,97 lei echivalentul a 858.815,594 euro**, inclusiv pentru achiziții fictive de echipamente (telefoane mobile și servicii de telefonie mobilă – peste 500 dispozitive de telefonie mobilă).

- Un alt exemplu reprezentativ:

Pe baza documentelor și informațiilor deținute până la această dată, semnalăm următoarele:

a) Contracte de lucrări atribuite ilegal și cu dedicație

- Lucrările de extindere a iluminatului public, contractate fără a fi incluse în Programul Anual al Achizițiilor Publice și nu au fost derulate prin platforma S.E.A.P., aprobat prin H.C.L. sau dispoziția primarului, fiind efectuate cu încălcarea gravă a legislației în vigoare.
- Aceste contracte au fost fragmentate intenționat pentru a eluda procedura legală de achiziție publică, fiind neînregistrate în mod oficial sau înregistrate în registratura primăriei sub denumiri care să ascundă natura lor reală (trebuia „furnizare materiale” în loc de „executare lucrări”), în scopul atribuirii cu dedicație către firme sau persoane fizice autorizate apropiate fostului primar Huja Gheorghe.

b) Lucrări fictive sau neexecutate – plăți integrale efectuate în avans

- Există plăți integrale efectuate către furnizori/executanți pentru lucrări care fie nu au fost executate deloc, fie au fost realizate parțial, fără a se respecta procedura de recepție finală.
Recepțiile (acolo unde există) au fost întocmite fictiv, iar documentele justificative (proces-verbale, note de constatare, facturi) conțin date false ori inexacte, lipsuri sau semnături falsificate.

c) Furnizori favorizați și prețuri umflate

- Au fost achiziționați stâlpi de iluminat public la prețuri de peste 5.500 lei/bucată, deși prețul real al aceluiasi produs pe piață este sub 800 lei/bucată. Produsele livrate au fost neconforme din punct de vedere tehnic, iar contractele nu prevăd clauze clare de garanție sau responsabilitate.
- Subcontractori nedeclarați (lipsa anexă la contract și notificare), lipsă documentație justificativă completă și o recurență a acelorași firme apropiate fostului primar indică o practică de tip „rețea de interese” pentru deturnarea fondurilor publice.

d) Recepții atestate în fals cu sprijinul unor funcționari

- S-a constatat că procesele-verbale de recepție au fost întocmite în lipsa unor lucrări reale, iar în unele cazuri semnăturile sau datele din documente sunt falsificate, astfel fiind vorba despre fapte grave de complicitate și abuz în serviciu cu posibile consecințe penale.

2. Concluzie

Faptele prezentate mai sus reflectă o practică profund viciată de fraudă, dispreț față de lege și interese publice, precum și un sistem de favoritisme și deturnare de fonduri cu largul concurs al unor funcționari ai administrației locale din perioada respectivă.

Având în vedere toate cele prezentate mai sus, solicităm Consiliului Local al Orașului Cisnădie:

- să ia act de cele semnalate prin prezentul raport de informare ;
- să sprijine măsurile de documentare, verificare și recuperare a prejudiciilor ;
- să colaboreze instituțional cu organele de anchetă (adoptarea unei H.C.L. de constituire persoană vătămată în eventualitatea stabilirii vinovăției unor persoane și organele de anchetă ne solicită acest lucru) pentru identificarea responsabililor și tragerea acestora la răspundere conform legii.

Totodată informăm Consiliul Local al Orașului Cisnădie că în prezent, sunt în curs de cercetare penală un număr de 5 dosare penale distincte care vizează aspecte legate de gestionarea și execuția lucrărilor de investiții publice din Orașul Cisnădie, achiziția fictivă de telefoane mobile, cât și procedura de atribuire a loturilor de teren pentru tineri în temeiul Legii nr. 15/2003.

Aceste dosare au fost repartizate în funcție de competența materială și teritorială a organelor judiciare, unele fiind investigate de către Direcția Națională Anticorupție (D.N.A.), iar altele de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

În condițiile acestea a fost deschise dosarele penale indicate mai sus, unele la sesizarea primarului Orașului Cisnădie dl. Mircea Orlățan, iar altele au fost deschise în urma sesizării din oficiu a organelor de anchetă, efectuându-se în prezent cercetări cu privire la posibile fapte de abuz în serviciu cu obținerea de foloase necuvenite, faptă prevăzută de art. art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportat la art. 297 alin. (1) C. Pen., și altele.

Demersurile au fost realizate în spiritul respectării principiului legalității și al transparenței în activitatea administrației publice.

Astfel, având în vedere natura constatărilor expuse, reiterăm faptul că prezentul demers are un caracter strict informativ și administrativ, neavând ca finalitate formularea unor acuzații aduse la adresa unor funcționari publici, sau la adresa altor persoane față de care s-a solicitat a se efectua cercetări.

În acest sens, subliniem că, în mod firesc și deplin drept, aceștia beneficiază de prezumția de nevinovăție, până la finalizarea cercetărilor ori, până la pronunțarea definitivă a unei hotărâri judecătorești care să stabilească existența unei fapte ilicite.

Vă mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Primar,
MIRCEA ORLĂȚAN

Întocmit,
Consilier juridic
CLAUDIU-VASILE ȘTEFAN