

NR. 20223/26.08.2025

Către:

Redacția Turnul Sfatului

Domnului redactor Traian Deleanu

În legătură cu adresa dvs. înregistrată sub nr. 20223/25.08.2025, prin care solicitați detalii cu privire la procedura de selecție pentru constituirea Consiliului de administrație al Societății Drumuri și Poduri S.A. Sibiu, precum și un punct de vedere cu referire la Contestația depusă de candidatul pentru funcția de membru în Consiliul de administrație al Societății Drumuri și Poduri S.A. Sibiu, domnul Proștean Cornel Dan, pentru o corectă și completă informare a opiniei publice vă aducem la cunoștință următoarele:

1. Procedura pentru constituirea consiliilor de administrație ale întreprinderilor publice față de care o unitate administrativ teritorială are calitatea de Autoritate Publică Tutelară, este reglementată de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de Hotărârea Guvernului nr. 639/2023 privind normele de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011.
2. În cadrul procedurii desfășurate în perioada aprilie (momentul declanșării procedurii) – august (momentul finalizării procedurii), domnul Proștean Cornel Dan a depus dosare de candidatură, atât pentru întreprinderea publică Societatea Drumuri și Poduri S.A. Sibiu, cât și pentru Aeroportul Internațional Sibiu R.A.
3. Urmare a derulării tuturor etapelor procedurii de selecție, domnul Proștean Cornel Dan nu a obținut un punctaj care să îl situeze pe un loc eligibil pentru desemnarea ca membru în Consiliul de administrație al nici uneia dintre întreprinderile menționate. În mod transparent, rezultatele selecției au fost publicate de Consiliul Județean Sibiu la data de 19.08.2025 ora 15,00.
4. Domnul Proștean Cornel Dan a depus în termen legal contestația înregistrată sub nr. 20057/21.08.2025, care a fost soluționată în termenul legal de două zile lucrătoare și comunicată petentului. În această contestație nu se fac referiri la alți candidați, solicitându-se doar reevaluarea prestației. Întrucât motivele invocate nu au fost în concordanță cu documentele selecției și prevederile

Adresă

Str. General Magheru nr.14,
Sibiu, 550185, Romania

Telefon

+40 269 217 733

E-Mail

judet@cjsibiu.ro



legale aplicabile, contestația a fost respinsă ca neîntemeiată, cu argumentarea juridică a fiecărei solicitări formulate.

5. La data de 25.08.2025, peste termenul legal de două zile de la data afișării rezultatelor, domnul Proștean Cornel Dan, a înaintat „*a doua contestație*”, act în care sunt redată afirmații și acuzații care nu corespund cadrului de seriozitate și rigoare pe care îl presupune acest proces de selecție.
6. Deși „*a doua contestație*”, așa cum a fost intitulată de domnul Proștean Cornel Dan, a fost depusă peste termenul legal care s-a împlinit în data de 21.08.2025, pentru a înlătura orice suspiciune asupra legalității desfășurării procedurii de selecție și în limitele permise de principiile guvernantei corporative, Comisia a formulat și transmis răspuns lămurind aspectele legate de desfășurarea procedurii, aspecte esențial a fi fost cunoscute de orice candidat care accede la o poziție în administrarea unei întreprinderi publice.
7. Considerăm că participarea la procedura de selecție pentru administrarea unei întreprinderi publice presupune un comportament demn și responsabil, incompatibil cu lansarea de acuzații nejustificate la adresa altor candidați, în situația în care punctajul obținut nu l-a plasat pe o poziție eligibilă.
Așa cum am răspuns și candidatului, Comisia de selecție și nominalizare are atribuția exclusivă de a soluționa aspectele care țin de procedura de selecție, prin urmare nu va comenta acuzații sau afirmații care nu respectă standardele de seriozitate și obiectivitate necesare.
8. Nu contestăm pregătirea profesională și experiența domnului Proștean Cornel Dan în domeniul „Tehnologia informației”, însă acest element nu este definitoriu în dezvoltarea unei întreprinderi publice. Cele două entități pentru care domnia sa a aplicat au nevoi și viziuni distincte, iar gradul de implementare a tehnologiei informației în activitatea acestora este diferit. De asemenea, precizăm că administrarea unor întreprinderi publice este diferită față de cea privată, în care domnia sa arată că are experiență relevantă, iar informații despre activitatea și organizarea acestora puteau fi obținute de către candidat fie de la autoritatea publică tutelară, fie de la întreprinderea publică.
9. Facem mențiunea că proba interviului este înregistrată pe suport audio și că, la nevoie, poate fi pusă la dispoziția autorităților competente.

Având în vedere faptul că, urmare a analizării de către comisie, contestația a fost respinsă ca neîntemeiată, nu există nici un impediment pentru adoptarea actului administrativ privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean

Sibiu în Adunarea Generală a Acționarilor Societății Drumuri și Poduri S.A. Sibiu pentru numirea membrilor în noul Consiliu de administrație al societății.

Având în vedere faptul că domnul Proștean Cornel Dan a transmis redacției contestația/contestațiile formulate, apreciem corect să vă comunicăm cele două răspunsuri ale autorității publice tutelare la contestațiile formulate.

În măsura în care apreciați că sunt utile noi detalii suplimentare referitoare la procedura de selecție și nominalizare, procedură complexă și reglementată strict prin dispozițiile legale, vă asigurăm de întreaga noastră disponibilitate în limitele permise de cadrul normativ.

Purtător de cuvânt,
Laurențiu Străuț

Funcția	Nume și prenume	Semnătura
Șef Serviciu	Radu-Florin Bogdan	
Inspector	Laurentiu Străuț	