

Raport consultare

Planul Urbanistic General al Municipiului Sibiu

Metodologie

În cadrul acestei etape de consultare publică a fost utilizată o metodă de cercetare cantitativă, tehnica fiind cea a chestionarului. Astfel, în perioada februarie – mai 2024 a fost distribuit chestionarul online, în urma căruia au fost colectate 1.340 de răspunsuri.

Analiza a avut în vedere patru planuri distincte ale cercetării:

- Localizarea participanților la studiul consultativ în cadrul Municipiului Sibiu
- Structura socio-demografică a participanților la studiul consultativ
- Evaluarea condițiilor actuale de locuire în cadrul Municipiului Sibiu
- Evaluarea Planului Urbanistic General în vigoare
- Evaluarea Planului Urbanistic General Propus

În cadrul analizei, participanții la studiu au fost rugați să menționeze principalele aspecte problematice ale Planului Urbanistic General în vigoare, prin raportare la experiențele avute în cadrul procesului de construire. Totodată, prin comparație, participanții la studiu sunt rugați să menționeze principalele inadvertențe pe care Planul Urbanistic General propus le prezintă, în opinia lor.

Localizare

În cadrul procesului de consultare a populației, participanții la studiu au fost rugați să menționeze zonele în care locuiesc, principalul scop fiind acela de a acoperi o zonă cât mai amplă din Municipiul Sibiu. Așa cum reiese din **Figura 1**, prezentată anterior, cei mai mulți dintre participanții la studiu locuiesc în Zona Centrală a Municipiului Sibiu, alte zone foarte prezente în cadrul studiului fiind și Turnișor, Ștrand, Terezian, Gușterița, Dumbrăvii, Hipodrom III, Lazaret și Hipodrom IV. Cea mai puțin prezentă în cadrul studiului este Zona Industrială Vest, cu doar 0,3% din totalul respondenților.

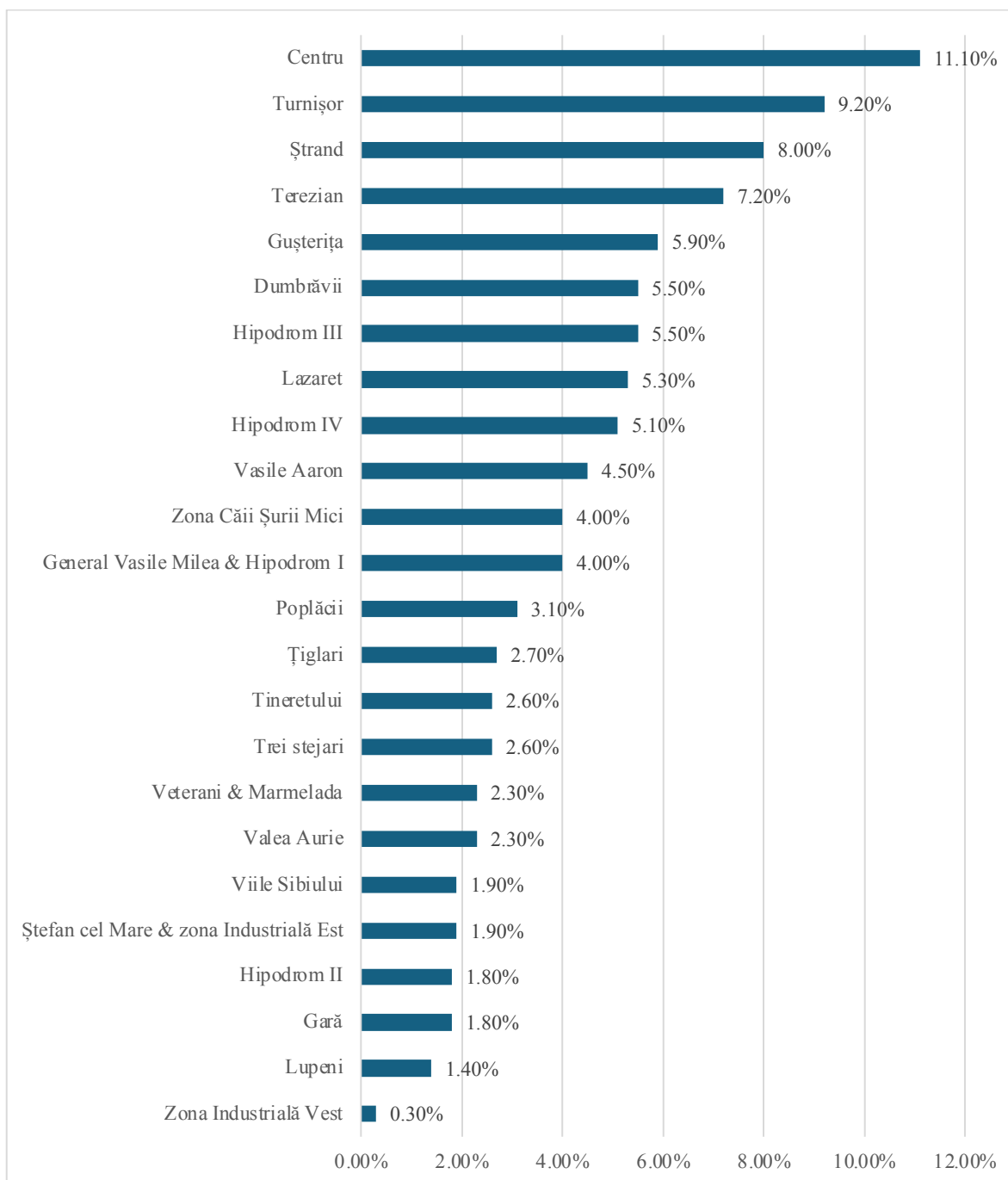


Figura 1. Localizarea participanților la studiu în raport cu zona în care locuiesc
Sursa. Autor

Structura socio-demografică a participanților la studiu

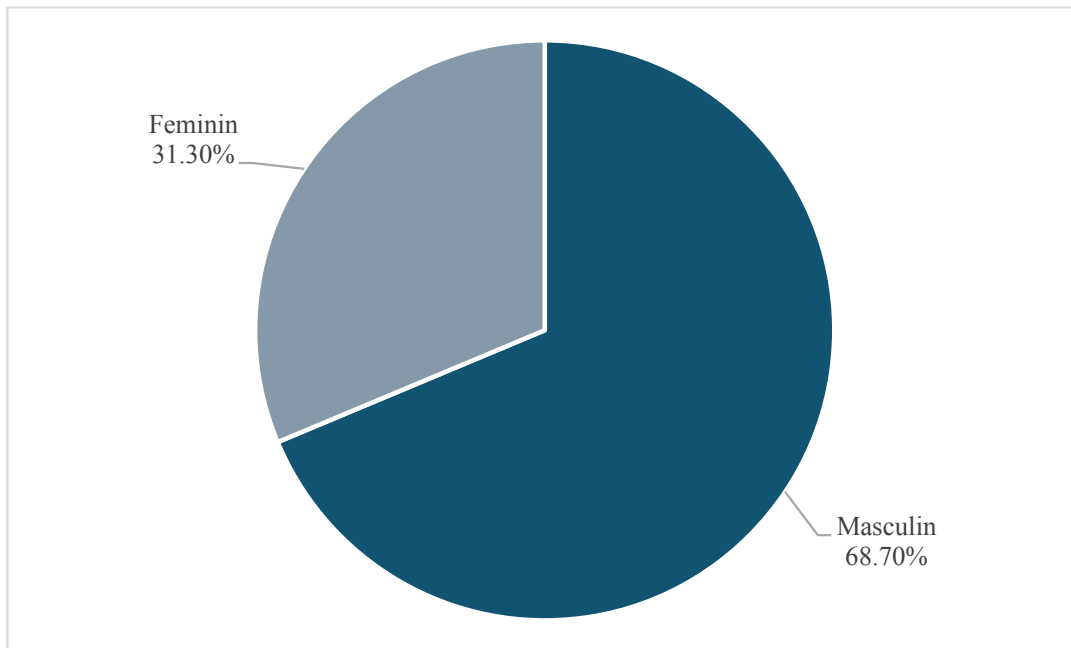


Figura 2. Structura pe sexe a participanților la studiu
Sursa. Autor

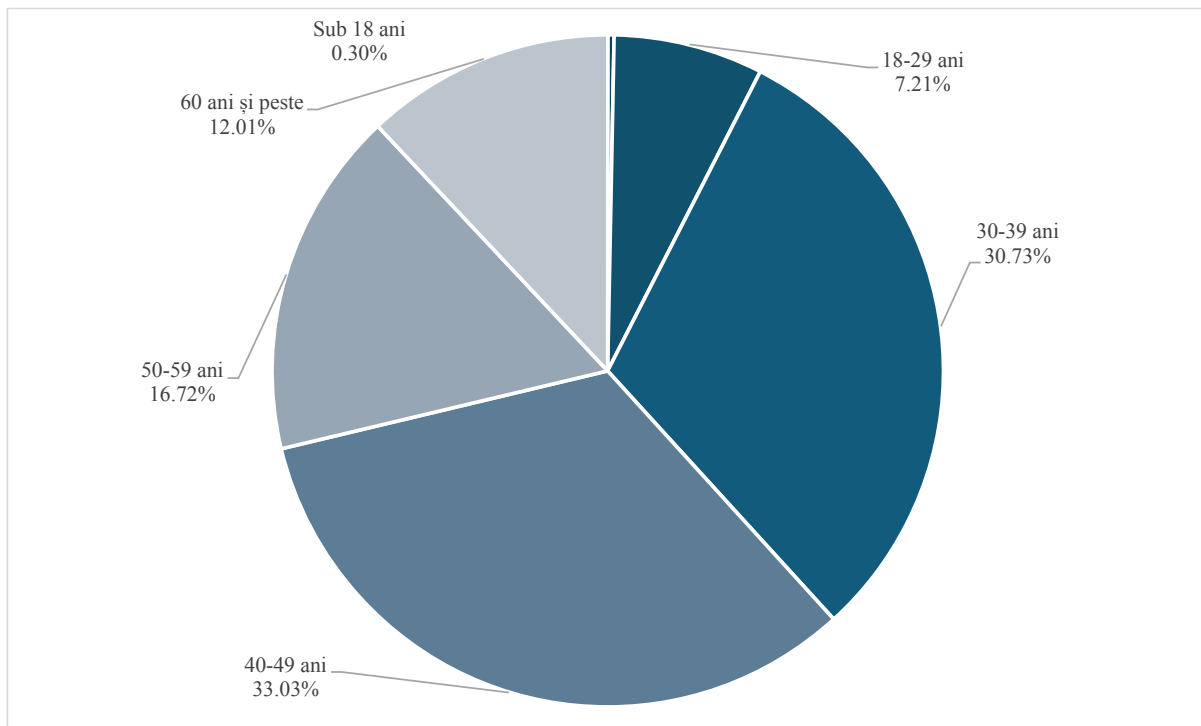


Figura 3. Structura participanților la studiu pe categorii de vârstă
Sursa. Autor

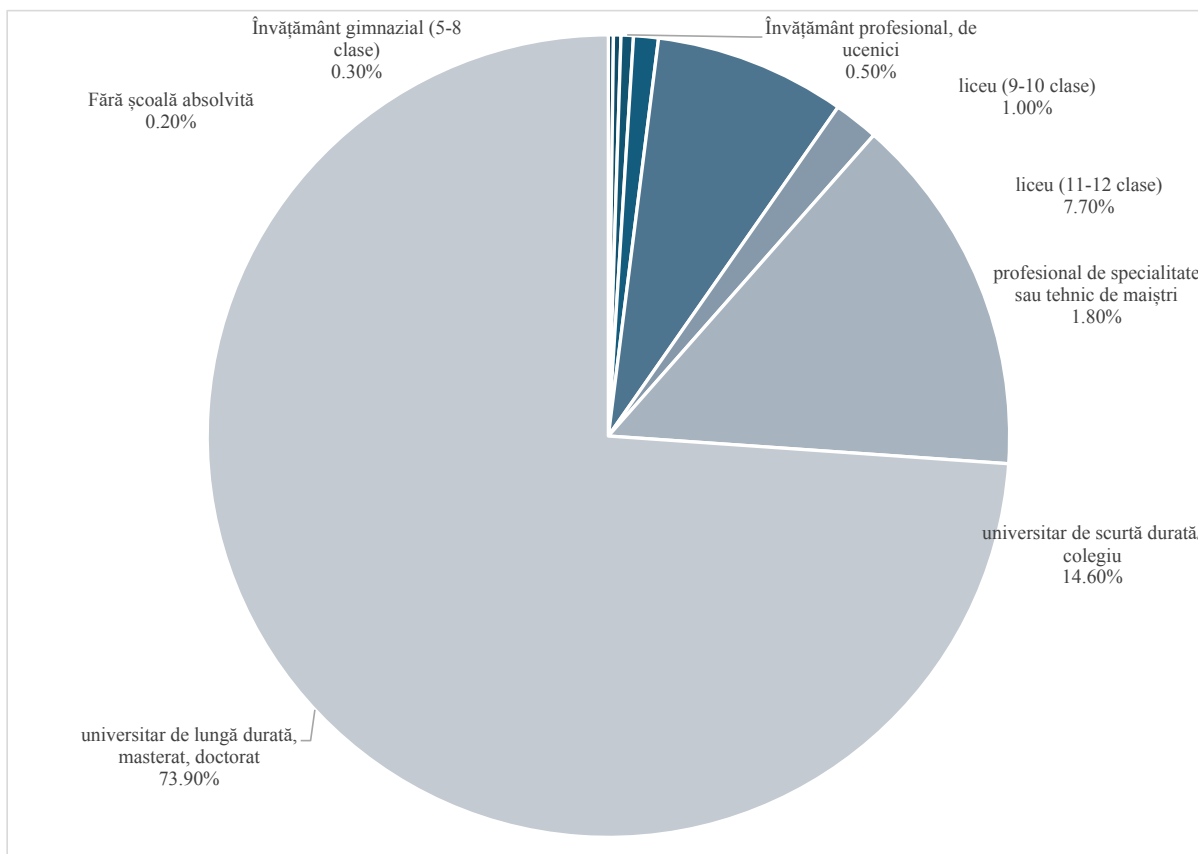


Figura 4. Structura participanților la studiu în funcție de nivelul de educație
Sursa. Autor

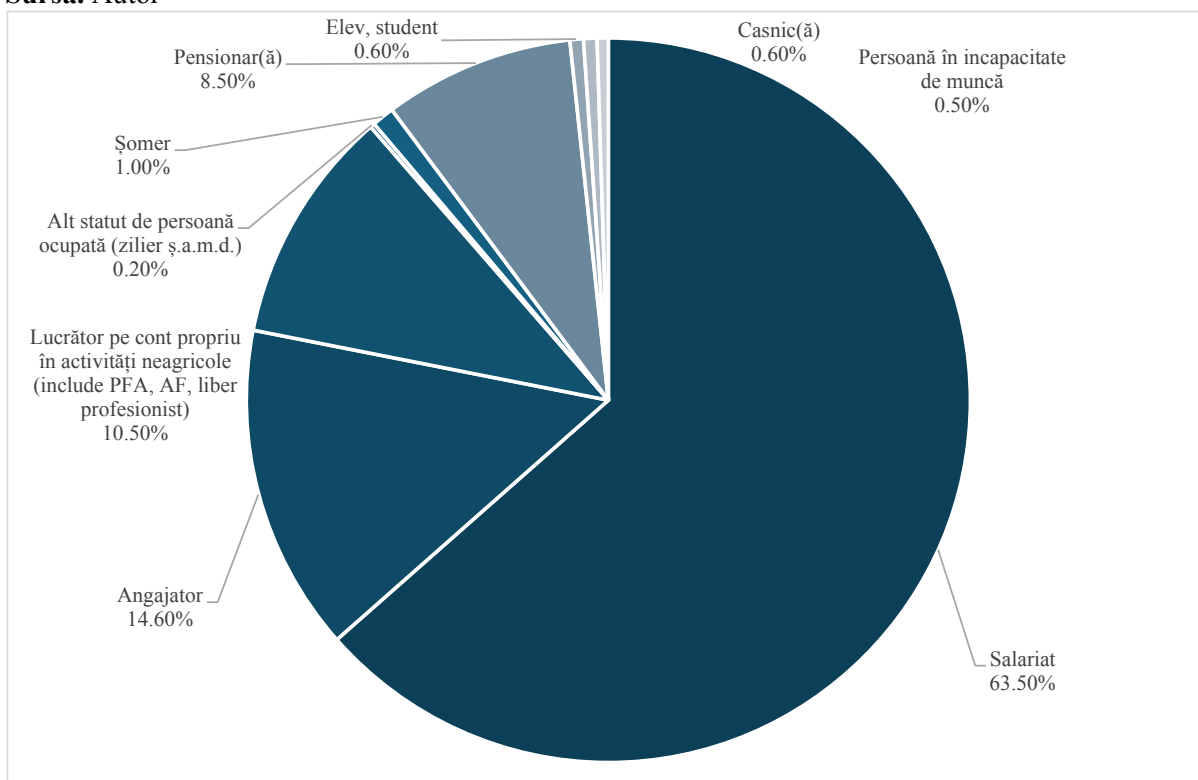


Figura 5. Structura participanților la studiu în funcție de ocupație
Sursa. Autor

Din perspectiva structurii socio-demografice, participanții la acest studiu consultativ sunt în cea mai mare măsură de sex masculin, bărbații reprezentând aproximativ 68,70% din totalul respondenților. În raport cu grupele de vârstă, în cadrul studiului cei mai mulți din respondenți au vârsta cuprinsă între 40-49 de ani, persoanele cu vârsta între 30 și 39 de ani reprezentând al doilea procent, adică 30,73%.

Cu toate că cele mai însemnate procente sunt cele reprezentând persoanele din grupa de vârstă activă (15-64 ani), se observă o prezență însemnată și din grupele de vârstă tinere sau vârstnice. Astfel, din perspectiva persoanelor tinere, în cadrul studiului sunt 0,3% tineri sub 18 ani și 7,21% persoane cu vârsta între 18 și 29 de ani. Vârstnicii sunt prezenți în cadrul studiului în proporție de 12,01%.

Aproape $\frac{3}{4}$ din totalul respondenților sunt persoane cu studii superioare, masterat, doctorat. Cel de-al doilea procent este reprezentat de persoanele ce au absolvit o formă de învățământ universitar de scurtă durată/colegiu. Astfel, din perspectiva nivelului de educație, în **Figura 4**, prezentată anterior, se observă prezența majoritară a persoanelor cu studii superioare, din categoria persoanelor cu studii medii sau submedii reprezentanții fiind mult mai puțin numeroși.

În raport cu ocupația, un procent de 63,5% din totalul respondenților menționează că sunt salariați, alte procente reprezentative fiind din categoriile ocupaționale: angajatori (14,6%), lucrător pe cont propriu în activități neagricole (include PFA, AF, liber profesionist) (10,5%) sau pensionar (8,5%).

Evaluarea condițiilor actuale de locuire din Municipiul Sibiu

Participanții la acest studiu consultativ au fost rugați să menționeze principalele probleme percepute cu privire la viața în Municipiul Sibiu. Așa cum se observă în **Figura 6**, prezentată anterior, cele mai importante 3 probleme menționate de către respondenți sunt: **insuficiența locurilor de parcare, insuficiența spațiilor verzi din oraș și numărul mare de mașini.**

Întrebarea a avut și o componentă deschisă, participanții fiind încurajați să menționeze și alte probleme pe care le consideră importante. Între acestea, cei mai mulți dintre participanții la studiu precizează **imaginea orașului** (*neglijența față de siturile arheologice, lipsa curățeniei, foste zone industriale abandonate ș.a.m.d.*), **aglomerația/circulația, insuficiența pistelor pentru biciclete, birocrăția.**

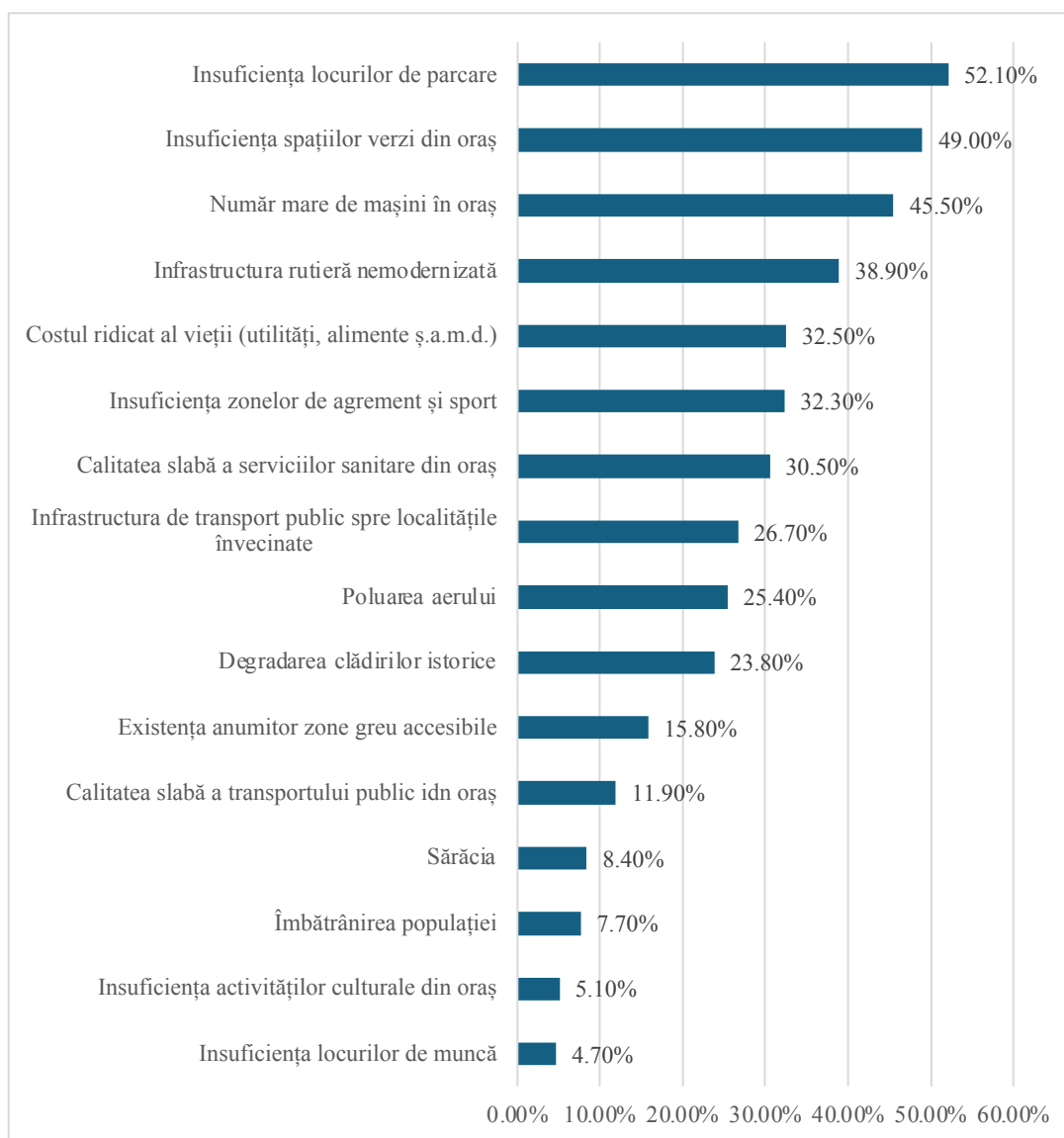


Figura 6. Principalele probleme actuale ale Municipiului Sibiu
Sursa. Autor

Zone	Probleme
Zona Industrială Vest	Degradarea fondului construit
Lupeni	Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența spațiilor verzi Calitatea infrastructurii rutiere
Gară	Insuficiența locurilor de parcare Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența spațiilor verzi
Hipodrom II	Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența spațiilor verzi Calitatea slabă a dotărilor pentru sănătate
Ștefan cel Mare & zona Industrială Est	Insuficiența spațiilor verzi Calitatea infrastructurii rutiere Insuficiența dotărilor pentru educație (creșă, grădiniță, școală)

Zone	Probleme
Viile Sibiului	Calitatea infrastructurii rutiere Insuficiența dotărilor pentru sănătate (farmacie, policlinică, cabinet stomatologic) Insuficiența dotărilor pentru educație (creșă, grădiniță, școală)
Valea Aurie	Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența locurilor de parcare Poluarea aerului
Veterani & Marmelada	Insuficiența dotărilor pentru educație (creșă, grădiniță, școală) Insuficiența transportului public Calitatea infrastructurii rutiere
Trei stejari	Insuficiența spațiilor verzi Număr mare de mașini/ aglomerația Poluarea aerului
Tineretului	Calitatea infrastructurii rutiere Insuficiența zonelor de agrement și sport Insuficiența transportului public
Țigłari	Calitatea infrastructurii rutiere Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența transportului public
Poplăcii	Insuficiența locurilor de parcare Număr mare de mașini/ aglomerația Calitatea infrastructurii rutiere
General Vasile Milea & Hipodrom I	Insuficiența locurilor de parcare Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența spațiilor verzi
Zona Căii Șurii Mici	Calitatea infrastructurii rutiere Insuficiența transportului public Insuficiența spațiilor verzi
Vasile Aaron	Insuficiența locurilor de parcare Insuficiența spațiilor verzi Număr mare de mașini/ aglomerația
Hipodrom IV	Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența locurilor de parcare Insuficiența spațiilor verzi
Lazaret	Insuficiența spațiilor verzi Număr mare de mașini/ aglomerația Calitatea infrastructurii rutiere
Hipodrom III	Insuficiența locurilor de parcare Insuficiența spațiilor verzi Număr mare de mașini/ aglomerația
Dumbrăvii	Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența locurilor de parcare Calitatea slabă a dotărilor pentru sănătate
Gușterița	Insuficiența dotărilor pentru educație (creșă, grădiniță, școală) Insuficiența dotărilor pentru sănătate (farmacie, policlinică, cabinet stomatologic) Insuficiența zonelor de agrement și sport
Terezian	Insuficiența spațiilor verzi

Zone	Probleme
	Număr mare de mașini/ aglomerația Poluarea aerului
Ștrand	Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența spațiilor verzi Insuficiența locurilor de parcare
Turnișor	Insuficiența spațiilor verzi Insuficiența dotărilor pentru educație (creșă, grădiniță, școală) Calitatea infrastructurii rutiere
Centru	Insuficiența locurilor de parcare Număr mare de mașini/ aglomerația Insuficiența spațiilor verzi

Tabel 1. Principalele probleme ale subzonelor Municipiului Sibiu

Sursa. Autor

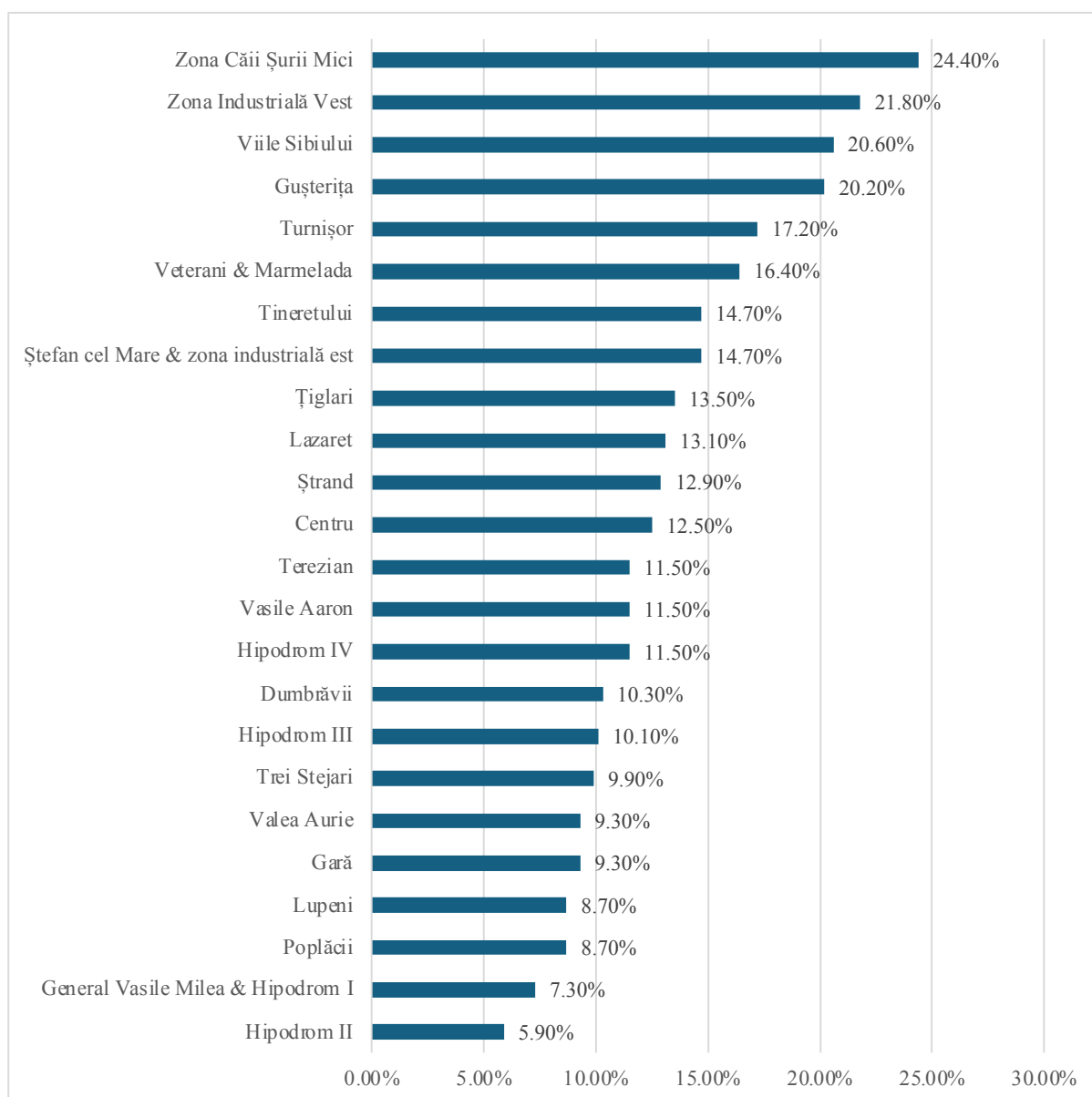


Figura 7. Zone din Municipiul Sibiu unde este considerată urgentă suplimentarea transportului public

Sursa. Autor

Participanții la studiu au fost rugați să menționeze cele mai importante subzone ale Municipiului Sibiu unde sunt necesare intervenții urgente de suplimentare a transportului public. În opinia respondenților, principalele zone ce au nevoie de transport public suplimentar sunt **Calea Șurii Mici, Zona Industrială Vest, Viile Sibiului, Gușterița, Turnișor și Veterani & Marmeladă.**

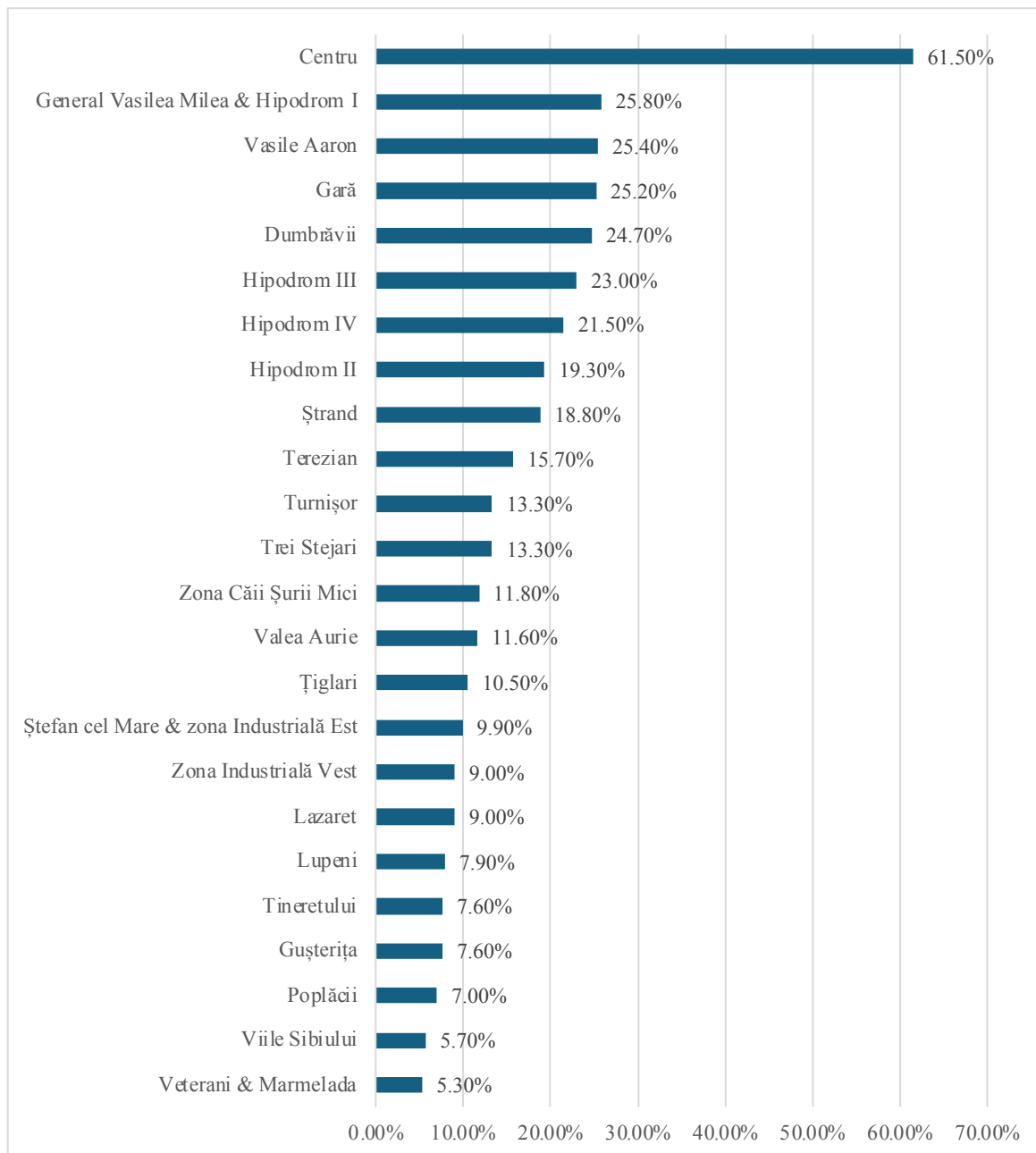


Figura 8. Zone din Municipiul Sibiu unde este considerată urgentă suplimentarea numărului de locuri de parcare

Sursa. Autor

În ceea ce privește numărul locurilor de parcare, cei mai mulți dintre participanții la studiu menționează zone precum **Centru (61,5%)**, alături de **General Vasilea Milea și Hipodrom I, Vasile Aaron, Gară, Dumbrăvii, Hipodrom III, Hipodrom IV, Hipodrom II, Ștrand și Terezian.**

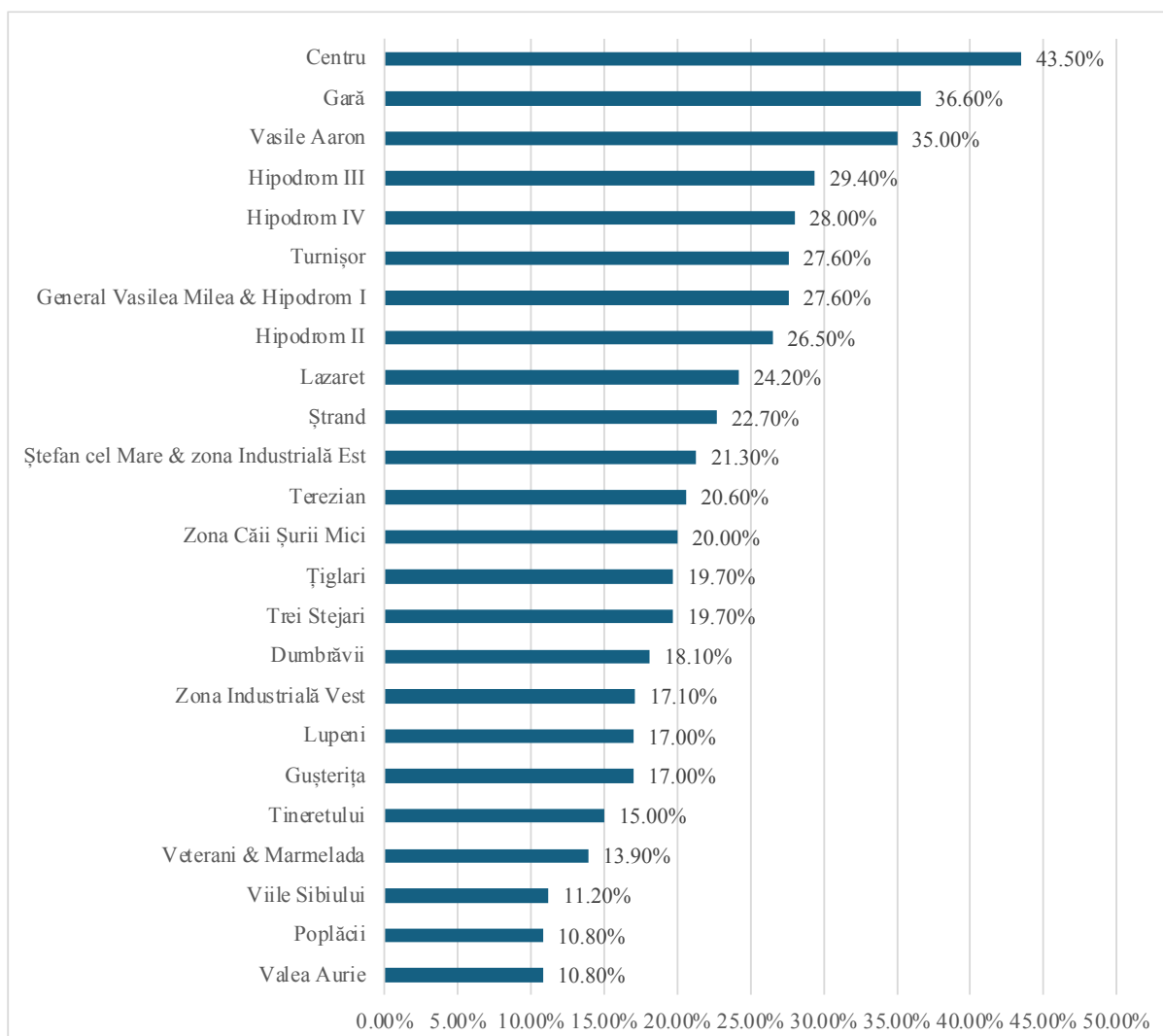


Figura 9. Zone din Municipiul Sibiu unde este considerată urgentă suplimentarea suprafețelor de spații verzi

Sursa. Autor

Din perspectiva spațiilor verzi, una dintre cele mai importante probleme menționate de către participanții la studiu, principale subzone afectate sunt **Centru, Gară, Vasile Aaron**. Au mai fost menționate în cadrul studiului și alte subzone precum **Hipodrom III, Hipodrom IV, Turnișor, General Vasilea Milea & Hipodrom I** sau **Hipodrom II**.

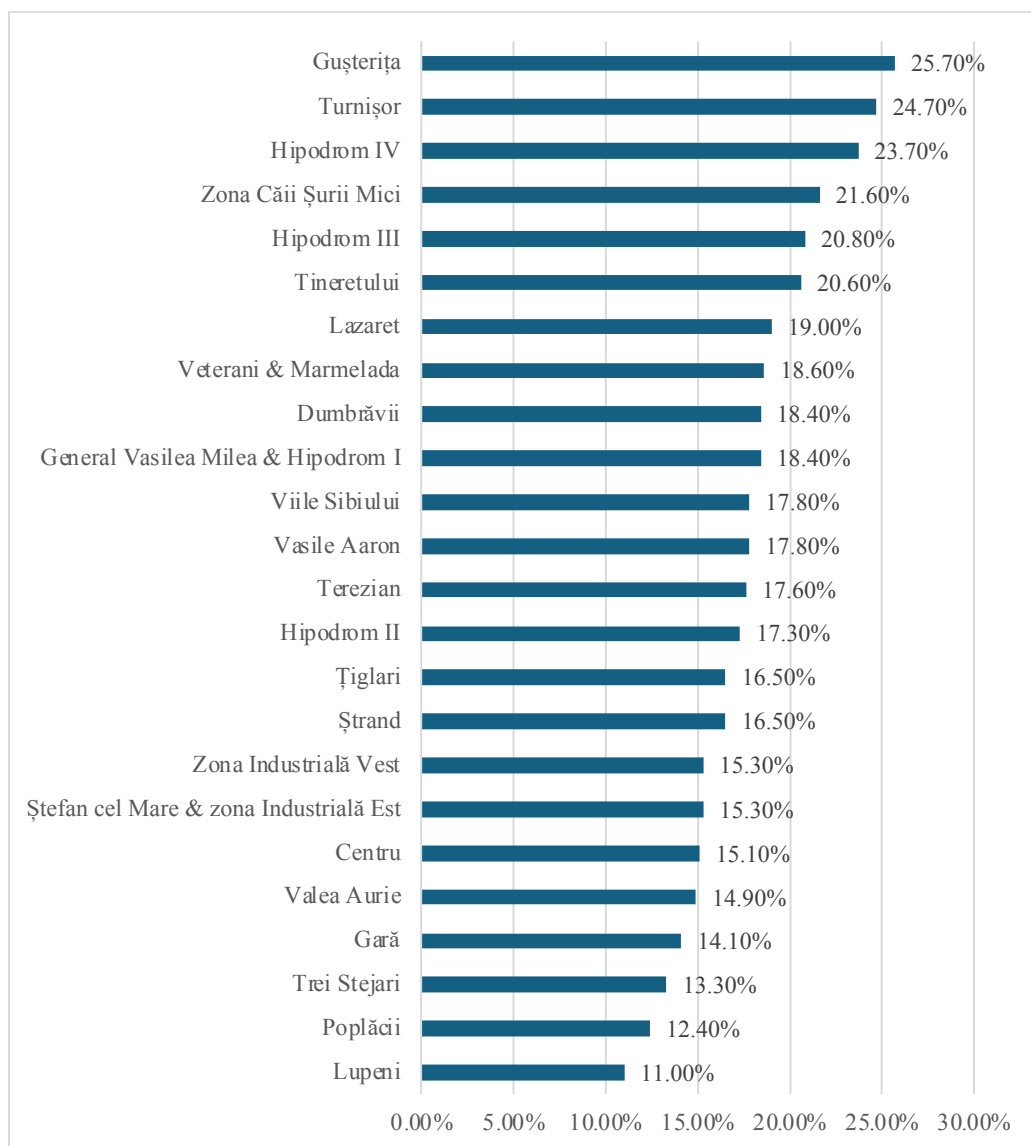


Figura 10. Zone din Municipiul Sibiu unde este considerată urgentă suplimentarea numărului de dotări pentru educație (creșe, grădinițe, școli)

Sursa. Autor

Participanții la studiu au fost rugați să menționeze zonele defavorizate din perspectiva dotărilor pentru educație – creșe, grădinițe, școli. Așa cum reiese din **Figura 10**, prezentată anterior, principalele zone ce necesită suplimentarea dotărilor pentru educație sunt, în opinia respondenților, **Gușterița, Turnișor, Hipodrom IV, Zona Căii Șurii Mici, Hipodrom III, Tineretului, Lazaret.**

Evaluarea Planului Urbanistic General în vigoare

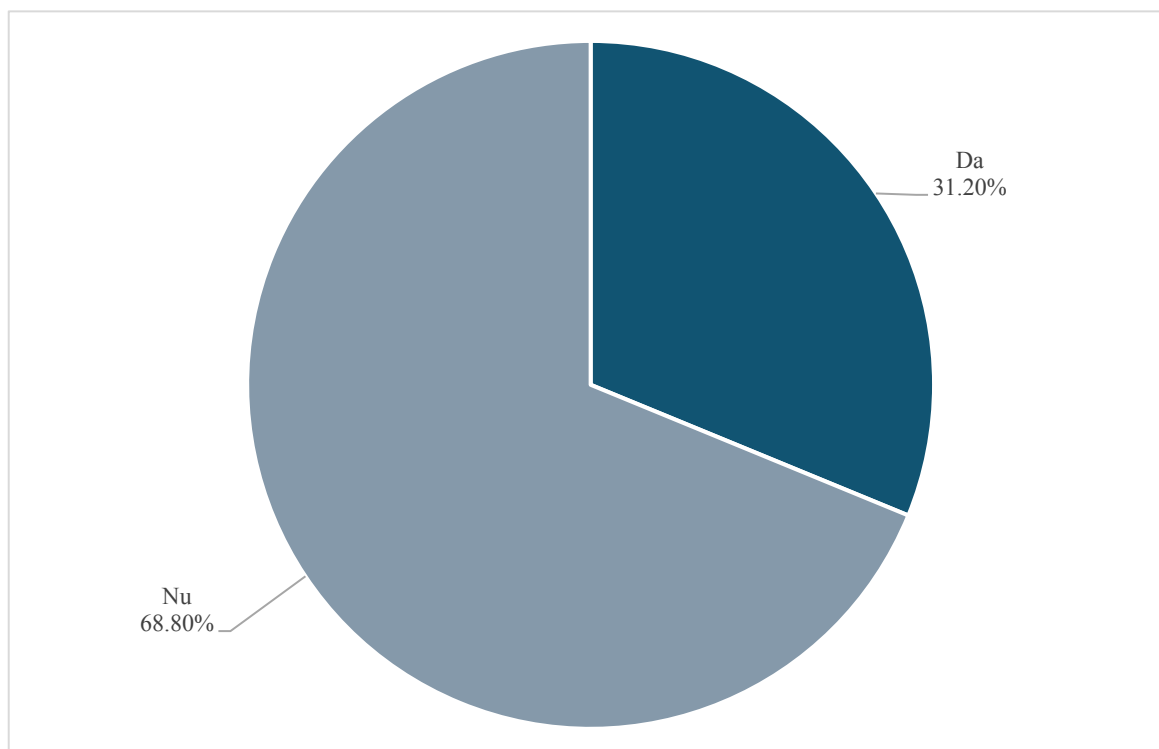


Figura 11. Măsura în care participanții la studiu au solicitat un certificat de urbanism în ultimii 10 ani
Sursa. Autor

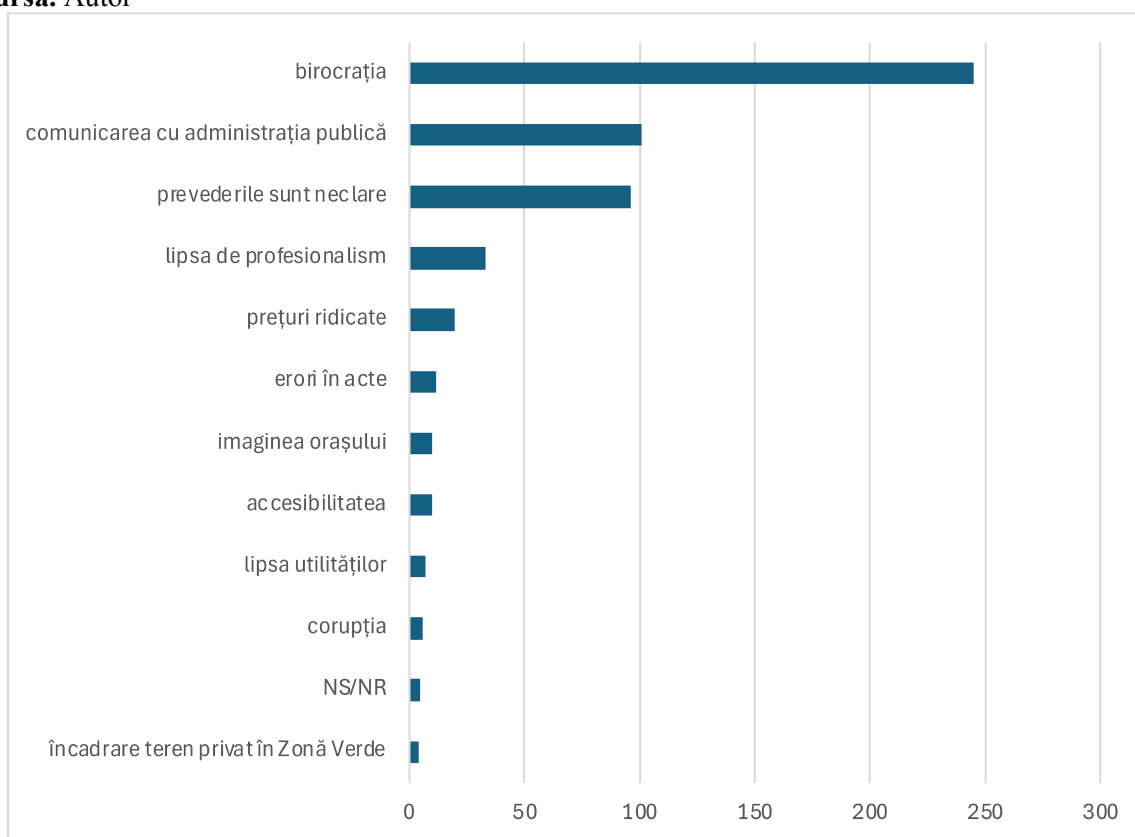


Figura 12. Principalele probleme cu care s-au confruntat participanții la studiu în procesul de construire
Sursa. Autor

Participanții la acest studiu consultativ au fost rugați să evalueze problemele întâmpinate cu privire la Planul Urbanistic General în vigoare. În primă etapă, aceștia au fost întrebați dacă au fost puși în situația de a solicita un certificat de urbanism în ultimii 10 ani. Conform informațiilor furnizate de către locuitori, aproximativ 31,2% din totalul participanților la studiu au solicitat un certificat de urbanism în această perioadă, în timp ce o majoritate de 68,8% menționează că nu au fost puși în această situație.

Din totalul celor care au solicitat un certificat de urbanism în perioada cât a fost în vigoare Planul Urbanistic General actual, majoritatea menționează că principala problemă întâmpinată a fost cea privind **birocrația (44,63%)**. Alte probleme cu care s-au confruntat locuitorii în timpul procesului de construire sunt **comunicarea cu administrația publică, prevederile neclare din PUG**.

Participanții la studiu au fost rugați să menționeze care sunt **principalele trei probleme ale planului urbanistic general în vigoare**. Conform înfățișărilor furnizate, cele mai mari probleme privesc rezolvarea infrastructurii rutiere și **accesibilitatea anumitor zone ale Municipiului Sibiu**. Totodată, printre cele mai importante probleme menționate de către locuitori regăsim **problema locurilor de parcare**, Municipiul Sibiu și cu precădere zona centrală a acestuia fiind percepută ca una foarte aglomerată.

O a treia problemă deseori menționată de către locuitori este cea a **spațiilor verzi**.

Participanții la studiu resimt o dezvoltare inegală a Municipiului Sibiu, menționând faptul că *anumite zone ale orașului au fost supraaglomerate din pricina dezvoltărilor imobiliare recente*. Totodată, numeroși participanți la studiu precizează faptul că Municipiul Sibiu este un oraș scump, prețul imobiliarelor crescând exponențial în perioada ultimilor ani.

Evaluarea Planului Urbanistic General propus

Numărul dotărilor comerciale	6.80
Numărul zonelor industriale	6.74
Numărul zonelor de birouri	6.50
Numărul zonelor de locuințe	6.12
Numărul suprafețelor propuse pentru extindere intravilan	5.48
Numărul dotărilor pentru sănătate (cabinete stomatologice, policlinică)	5.42
Numărul parcurilor, spațiilor verzi	4.94

Tabel 2. Evaluarea diverselor aspecte privind Planul Urbanistic General propus

Sursa. Autor

Participanții la acest studiu consultativ au fost rugați să evalueze planul urbanistic general propus, în raport cu diversele aspecte pe care le consideră problematice în ceea ce privește planul urbanistic general vigoare. Astfel, pe o scală de la 1 la 10 (1=foarte nesatisfăcător și 10=foarte satisfăcător), participanții la studiu au fost rugați să evalueze aspecte propuse în noul PUG precum: dotările comerciale, zonele industriale, zonele de birouri, zonele de locuințe,

extinderea intravilanului, dotările pentru sănătate și numărul spațiilor verzi. Rezultatul evaluării acestor aspecte este prezentat în **Tabel 2**, ilustrat mai sus.

Se observă, astfel, o evaluare medie a aspectelor enumerate anterior. Cele mai mulțumitoare sunt dotările pentru sănătate, primind o evaluare medie de 6,80 (din 10,00). Cele mai puțin mulțumitoare sunt propunerile privind numărul parcurilor și spațiilor verzi, acestea fiind evaluate cu doar 4,94 (din 10,00).

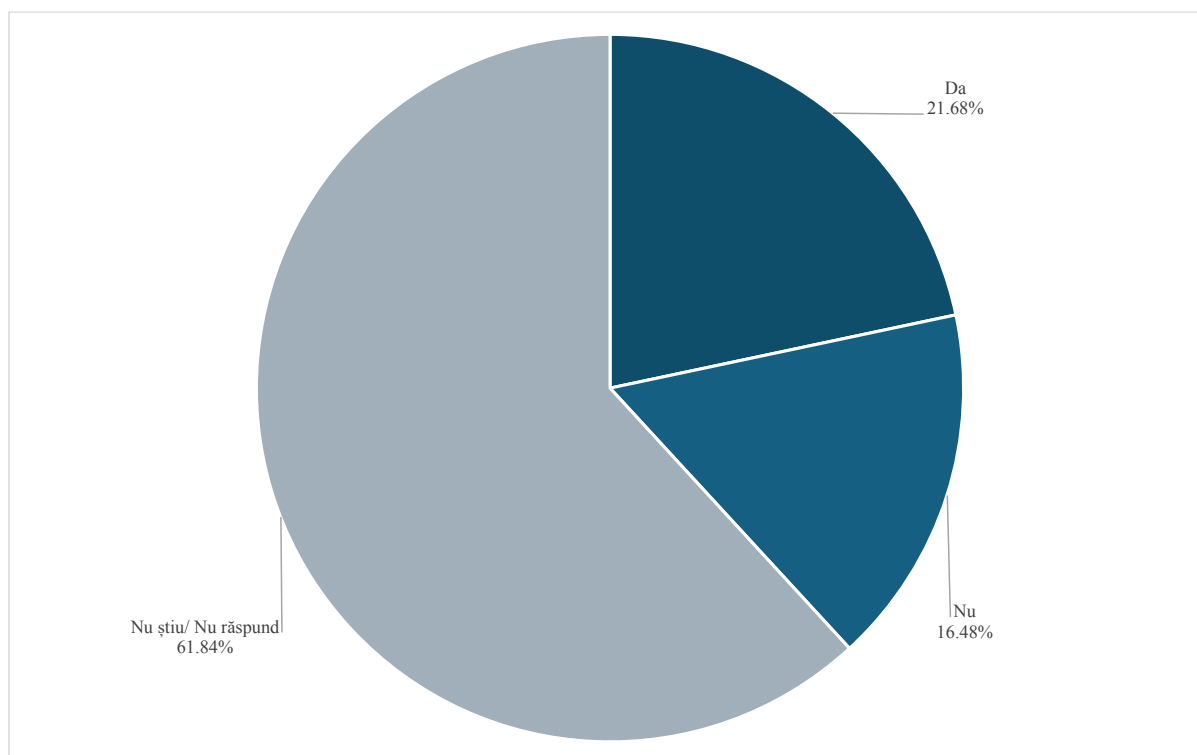


Figura 13. Aspecte din cadrul Planului Urbanistic General propus pe care participanții la studiu nu le consideră oportune

Sursa. Autor

Participanții la studiu au fost rugați să menționeze dacă sunt aspecte în cadrul noului Plan Urbanistic General pe care nu le consideră oportune. Așa cum se observă în **Figura 13**, prezentată anterior, doar 16,48% dintre respondenți menționează că există astfel de aspecte, deseori fiind precizate **insuficiența zonelor verzi, extinderea intravilanului cu locuințe, mixitatea inadecvată între locuințe individuale și colective**. Totodată, locuitorii precizează probleme precum *lipsa culoarelor de vegetație, insuficiența zonelor pietonale*. Drumurile nou create, menționează participanții la studiu, sunt în unele cazuri problematice, încălcând în anumite situații proprietățile private. Cele mai elocvente observații menționate de către locuitori se găsesc în cadrul anexei II a acestui raport.

„Noul PUG ar trebui să permită Sibiului să se dezvolte. În acest moment sunt comune/orașe limitrofe municipiului Sibiu care cunosc o dezvoltare explozivă, pe când Sibiu stagnează de ani de zile. PUG-ul trebuie să fie adaptat cerintelor și nevoilor anului 2024.”

Locuitorii Municipiului Sibiu au fost rugați să menționeze care sunt principalele lor așteptări cu privire la noul Plan Urbanistic General. Conform răspunsurilor primite, locuitorii municipiului speră ca noul PUG să beneficieze de reglementări mai clare și mai bine formulate, care să nu lase loc de interpretări în cadrul diverselor zone. Totodată, este menționată necesitatea **aerisirii** orașului, precizându-se astfel dorința de a se insista pe rezolvarea infrastructurii rutiere și a accesibilizării. Nu în ultimul rând, din această perspectivă, este menționată nevoia de extindere a numărului locurilor de parcare din cadrul orașului.

„Mă aștept să fie reglementată mult mai bine posibilitatea parcării pe domeniul public în zonele de case (în special pe străzile pe care s-a procedat la implementarea sensului unic) unde actualmente fiecare parchează unde îl taie capul, ca deh, decât să băgam mașina în curte. În zonele de case, pe străzile cu sens unic în special, aș implementa parcare cu plată, în mod obligatoriu. Iar dacă asta nu este prevăzut printr-un plan urbanistic, oricâte locuri de parcare ar prevedea aceasta, vor fi insuficiente. Prin crearea locurilor de parcare la liber se încurajează practic depozitarea mașinilor pe domeniul public (iar aici vorbesc în special de zonele de case unde parcare ar fi posibilă, măcar pentru o parte din mașini, în interiorul parcelelor).”

Așa cum am mai precizat în repetate rânduri în cadrul acestui raport, locuitorii își doresc mai multe spații verzi, publice, mai multe piste pentru biciclete și zone pietonale, intrând și aceste mențiuni în solicitarea generată de **reducere a aglomerației din oraș**.

„Mai multe piste de biciclete, parcări subterane sau etajate(exemplu: piețele în Sibiu) dezvoltarea Gusteritei, legătură cu viile Sibiului și baze sportive interior exterior care să ajute copiii și tinerii să facă performanțe”

„Mi-ar plăcea să vadă dezvoltare reală în zona Căii Șurii Mici. Sunt conștient că există planuri pentru construirea spitalului și modernizarea străzii, însă aceste planuri trebuie puse și în aplicare. Totodată, în acea zonă lipsesc școlile, cabinetele stomatologice, sau zonele verzi. Totodată, nu există vreun autobuz care să conecteze această zonă cu Zona Industrială Vest, deși sunt relativ apropiate. Cel puțin un traseu profesional, sau extinderea traseului 19 până în zona Industrială (prin intermediul noii străzi Bruxelles) ar prinde bine.”

Anexă 1 – chestionarul

Chestionar evaluare_PUG Sibiu

Localizare

1) Cum se numește zona în care locuiți în Municipiul Sibiu?*

- Centru
- Gară
- General Vasile Milea & Hipodrom I
- Gușterița
- Hipodrom II
- Hipodrom III
- Hipodrom IV
- Lazaret
- Trei Stejari
- Ștrand
- Turnișor
- Valea Aurie
- Poplăcii
- Dumbrăvii
- Vasile Aaron
- Ștefan cel Mare & zona Industrială Est
- Terezian
- Zona Căii Șurii Mici
- Țiglar
- Tineretului
- Veterani & Marmelada
- Lupeni
- Viile Sibiului
- Zona Industrială Vest

Evaluarea situației actuale

2) Care sunt, în opinia dumneavoastră, cele mai importante 5 probleme ale Municipiului Sibiu?*

- Insuficiența locurilor de parcare
- Număr mare de mașini în oraș
- Insuficiența spațiilor verzi în oraș
- Insuficiența zonelor de agrement și sport
- Infrastructura rutieră nemodernizată
- Costul ridicat al vieții (utilități, alimente s.a.m.d.)
- Calitatea slabă a serviciilor sanitare din oraș
- Infrastructura de transport public spre localitățile învecinate
- Degradarea clădirilor istorice
- Calitatea slabă a transportului public din oraș
- Poluarea aerului
- Existența anumitor zone greu accesibile

- Îmbătrânirea populației
- Insuficiența locurilor de muncă
- Sărăcia
- Insuficiența activităților culturale din oraș
- Altele: _____

3) Care sunt, în opinia dumneavoastră, **cele mai importante 5 probleme actuale ale zonei** în care locuiți?*

- Insuficiența locurilor de parcare
- Număr mare de mașini/aglomerația
- Insuficiența spațiilor verzi
- Insuficiența zonelor de agrement și sport
- Calitatea infrastructurii rutiere
- Insuficiența dotărilor pentru sănătate (farmacie, policlinică, cabinet stomatologic etc)
- Calitatea slabă a dotărilor pentru sănătate
- Insuficiența dotărilor pentru educație (creșă, grădiniță, școală)
- Calitatea slabă a dotărilor pentru educație
- Insuficiența transportului public
- Insuficiența pistelor pentru biciclete
- Degradarea fondului construit
- Poluarea aerului
- Nesiguranța
- Sărăcia
- Altele: _____

Evaluarea Planului Urbanistic General actual

4) Ați solicitat un certificat de urbanism pentru construire în decursul ultimilor 10 ani?

- Da
- Nu

5) Numiți, vă rugăm, cele mai importante 3 probleme cu care v-ați confruntat în cadrul procesului de construire.

- 1: _____
- 2: _____
- 3: _____

6) Care sunt, în opinia dumneavoastră, **principalele 3 puncte slabe ale planului urbanistic general în vigoare?**

- 1: _____
- 2: _____
- 3: _____

Evaluarea Planului Urbanistic General propus

7) Evaluați, pe o scală de la 1 la 10 (1=foarte nesatisfăcător, 10=foarte satisfăcător), următoarele aspecte din cadrul Planului Urbanistic General propus:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Numărul parcurilor, spațiilor verzi	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
Numărul dotărilor pentru sănătate (cabinete stomatologice, policlinică)	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
Numărul dotărilor comerciale	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
Numărul zonelor industriale	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
Numărul zonelor de birouri	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
Numărul zonelor de locuințe	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
Numărul suprafețelor propuse pentru extindere intravilan	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()

8) Numiți, vă rog, zonele din Municipiul Sibiu unde considerați urgentă **suplimentarea transportului public**. (*variante multiple de răspuns*)

- Centru
- Gară
- General Vasile Milea & Hipodrom I
- Gușterița
- Hipodrom II
- Hipodrom III
- Hipodrom IV
- Lazaret
- Trei Stejari
- Ștrand
- Turnișor
- Valea Aurie
- Poplăcii
- Dumbrăvii
- Vasile Aaron
- Ștefan cel Mare & zona Industrială Est
- Terezian
- Zona Căii Șurii Mici
- Țiglar
- Tineretului
- Veterani & Marmelada
- Lupeni
- Viile Sibiului
- Zona Industrială Vest

9) Numiți, vă rog, zonele din Municipiul Sibiu unde considerați urgentă **suplimentarea numărului de locuri de parcare.** (*variante multiple de răspuns*)

- Centru
- Gară
- General Vasile Milea & Hipodrom I
- Gușterița
- Hipodrom II
- Hipodrom III
- Hipodrom IV
- Lazaret
- Trei Stejari
- Ștrand
- Turnișor
- Valea Aurie
- Poplăcii
- Dumbrăvii
- Vasile Aaron
- Ștefan cel Mare & zona Industrială Est
- Terezian
- Zona Căii Șurii Mici
- Țiglar
- Tineretului
- Veterani & Marmelada
- Lupeni
- Viile Sibiului
- Zona Industrială Vest

10) Numiți, vă rog, zonele din Municipiul Sibiu unde considerați urgentă **suplimentarea numărului de spații verzi.** (*variante multiple de răspuns*)

- Centru
- Gară
- General Vasile Milea & Hipodrom I
- Gușterița
- Hipodrom II
- Hipodrom III
- Hipodrom IV
- Lazaret
- Trei Stejari
- Ștrand
- Turnișor
- Valea Aurie
- Poplăcii
- Dumbrăvii
- Vasile Aaron
- Ștefan cel Mare & zona Industrială Est
- Terezian
- Zona Căii Șurii Mici
- Țiglar
- Tineretului
- Veterani & Marmelada

- Lupeni
- Viile Sibiului
- Zona Industrială Vest

11) Numiți, vă rog, zonele din Municipiul Sibiu unde considerați urgentă **suplimentarea numărului de dotări pentru educație: creșe, grădinițe, școli.** (*variante multiple de răspuns*)

- Centru
- Gară
- General Vasile Milea & Hipodrom I
- Gușterița
- Hipodrom II
- Hipodrom III
- Hipodrom IV
- Lazaret
- Trei Stejari
- Ștrand
- Turnișor
- Valea Aurie
- Poplăcii
- Dumbrăvii
- Vasile Aaron
- Ștefan cel Mare & zona Industrială Est
- Terezian
- Zona Căii Șurii Mici
- Țiglar
- Tineretului
- Veterani & Marmelada
- Lupeni
- Viile Sibiului
- Zona Industrială Vest

12) Sunt aspecte în cadrul Planului Urbanistic General propus pe care nu le considerați oportune?

- Da (care?): _____
- Nu
- Nu știu/Nu răspund

13) Care sunt așteptările dumneavoastră de la viitorul Plan Urbanistic General al Municipiului Sibiu?

Date socio-demografice

14) Sex respondent:

- Masculin
- Feminin

15) Categoria de vârstă

- sub 18 ani
- 18-29 ani
- 30-39 ani
- 40-49 ani
- 50-59 ani
- 60 ani și peste

16) Ultima școală absolvită (*Atenție! Se notează școala absolvită și nu cea în curs de desfășurare*)

- fără școală absolvită
- învățământ primar (1-4 clase)
- învățământ gimnazial (5-8 clase)
- învățământ profesional, de ucenici
- liceu (9-10 clase)
- liceu (11-12 clase)
- profesional de specialitate sau tehnic de maiștri
- universitar de scurtă durată/ colegiu
- universitar de lungă durată, masterat, doctorat

17) Ocupația dumneavoastră este:

- Salariat
- Angajator
- Lucrător pe cont propriu în activități neagricole (include PFA, AF, liber profesionist)
- Alt statut de persoană ocupată (zilier ș.a.m.d.)
- Ajutor familial
- Șomer
- Pensionar(ă)
- Elev, student
- Casnic(ă)
- Persoană în incapacitate de muncă

Anexă II – aspecte propuse în noul PUG considerate inoportune de către respondenți

Ati împartit pe zone Sibiuul neadecvat

Autorizarea construcțiilor cu etaje prea aproape de case

Blocuri la fosta fabrica Independenta (str Ocnei)

Blocuri pe malul Cibinului în loc de zone verzi și agrement

Calea Dumbrăvița sa revină la circulația pe ambele sensuri

Cele care au interes personal, le cunoașteți, sunt sigur,,se observa fără prea mari bătăi de cap

Centura Sibiu_Rasinari

Centura sud

Constructii

Constructiile de locuinte/blocuri

Construirea cartier de locuinta prin exproprierea riveranilor

Construirea de blocuri în "zona Independenta" unde este aglomerație f.mare datorită Inelului central, lipsei zonelor verzi, aglomerației la Piața Cibin.

Construirea de blocuri in zonele de case

Construirea de noi centre comerciale

Consultarea publica e facuta doar pentru a fi facuta. Nu exista macar o harta cu adevat publica si usor accesibila

Contine PUZ-uri expirate si strazi supradimensionate in zonele industriale care fragmenteaza si nu duc nicaieri

creștere regim înălțime

De ce mențineți cotețele tot timpul anului? De ce în alte orașe se poate fără în timpul iernii?

De dragul unor investitori imobiliari, primaria nu tine cont de proprietatile cetatenilor, inventeaza drumuri prin curtile oamenilor.

De dragul unor investitori imobiliari , primaria nu tine cont de proprietatile cetatenilor., inventeaza drumuri prin curtile oamenilor.

De exemplu zonele ramase după distrugerea fabricilor de pe malurile Cibinului NU ar trebui să fie ocupate de zone de locuințe ci transformate în PARCURI clădirile ar trebui folosite pentru proiecte educative (de exemplu muzeu educativ, loc pentru after school, etc.

Decizia de a incerca limitarea utilizarii proprietatii private conform propriilor nevoi

Densificarea prea mare a orașului

Densificarea zonei flaro-mondex, densificarea zonei independenta, densificarea zonei amyln

Densitatea populatiei in zonele noi construite; lipsa verificarii si rezolvarii problemelor din PUG-ul anterior; nepastrarea zonelor de case ca fiind doar zone de case.

Dezvoltarea imobiliara a zonei calea surii mici, fara a suplimenta corespunzator infrastructura rutiera si fara a construi unitati de invatamant si slte dacilitati necesare unui cartier de ssemenea smploare. Cresterea nivelului de inaltime in zona respectiva va aglomera excesiv zona. In plus construirea spitalului va ingreuna traficul si mai mult. E nevoie de mai multe cai rutiere alternative, de aerisirea cartierului care deja arata ca o fosta colonie comunusta, cu spatii mici intre blocuri, fara zone de agrement pt populatie, fara facilitati.

Dezvoltarea si constructia haotica...subdimensionata in raport cu numarul de locuitori in continua dezvoltare. Faceti bulevarde....cu 3,4 benzi pe sens!!!! Nu aleiiiiii!!!

Dimensiuni nerealiste a strazilor propuse in anumite zone

Diminuarea numărului a locurilor de parcare, din nou alte strazi cu sens unic

Din cate se intelege pe moment din propunerea de Regulament Local de Urbanism, in zona Lacul lui Binder (fost UTR Lacul lui Binder_d, propus UTR 89 - strada Lacul lui Binder - cod zona functionala L3, nu sunt prevazute modificari in sensul acceptarii dezvoltarilor de tip turism-agrement (pentru o dezvoltare coroborata cu zona actuala de agrement Lacul lui Binder). Din pacate, suportul pus la dispozitie pentru consultare continua o veche traditie de batjocura - informatie de tip raster, greoi manevrabila si dificil de coroborat cu orice suport vectorial existent (in Europa secolului XXI aveam asteptari mai mari in aceasta directie, raportat la tehnologiile accesibile oricarui cetatean).

Drumuri noi create absolut fara logica, dispuse longitudinal (la latura lunga a terenurilor) in loc sa fie transversale (aliniament la latura scurta)

Drumuri noi create absolut fara logica, dispuse longitudinal (la latura lunga a terenurilor) in loc sa fie transversale (aliniament la latura scurta). Ex.: strada noua propusa prin terenuri private care nu ofera nicio conexiune suplimentara la calea de acces.

Drumuri private apar in PUG ca fiind publice

DRUMURILE DIN PROPRIETATEA PRIVATA INTRODUSE IN PUG

Este necesar sa ne fie lasat un interval suficient de lung de timp pentru a ne putea exprima. La cele 338 pagini ale PUG propus au nevoie, pentru un studiu pertinent, de cel putin o luna !. Acest PUG ar fi trebuit fi pus in discutie inca din perioada contractarii sale iar directiile principale de dezvoltare ale orasului ar fi trebuit incluse in strategia integrata de dezvoltare urbana, alt document de 781 pagini din care numai cateva zeci sunt realmente importante.

Extindere intravilan UTR E02, UTR U12

Extindere masiva a intravilanului

Extinderea intravilanului deoarece populația Sibiului e vizibil în scădere, extinderea spatiilor industriale trebuie suplimentata, altfel tara asta moare ușor, ușor, nu e necesara distrugerea micilor afaceri din zona istorica, care e scopul, utilitatea? Nimeni nu mai sta acum cu mana întinsa la o pomana, găsesc de lucru la câteva sute de km spre vest.

Extinderea pe orizontală, foarte slabă. Ne sufocam construit cu precădere, blocuri, supermarketuri,...etc, în limitele actuale ale orasului

Extinderea zonelor rezidentiale

Faptul ca se evita subiectul legat de Selimbar si Arhitectilor. De aici ajung in oras 10-15 mii de oameni zilnic, probabil. Faptul ca ni sunt suficiente acoli si gradinite in aceste zona aglomereaza orasul. Parcare la Teateu si la gara marite ai eliminate masinile din centru. Reabilitarea cladirilor din centru.

Ignorarea noilor proiecte deja aprobate pri HCL

Incadrarea terenurilor private din zona Gusterita in Zona Verde, ca de exemplu CF Nr. 113265- Solicit scotarea din Zona Verde a acestui Teren Privat

Incadrarea terenurilor private in zona verde precum CF Nr 113265, Gusterita

Incadrarea unor cladiri ca si monumente istorice pe baza unor rapoarte vechi de peste 20 ani!

Includerea în intravilan a terenurilor dinspre Poplaca

Încurajarea deținerii de mașini (prin mărirea numărului de locuri de parcare obligatorii pentru zonele depărtate de centru)

Îndesirea construcțiilor în Orașul Istoric și în jur, prin împărțirea parcelelor existente, ocuparea prin construcții private de afaceri, rezidențiale, parcuri supraterane proiectate de piețe istorice, străzi, zone verzi prin PUZ-uri anterioare PUG 2010 și PUG 2024, legalizate prin acestea.

Inlturarea de la aproape toate zonele a subsolului din RH maxim. Nu ofera posibilitatea de a construi pivnita la casa

Intimidate in obtinerea Autorizatie de construire fara PUZ(pt elaborate puz ai nevoie de o viata, ex Strada Anul 1907).Nu reduce Birocratia, obtinerea autorizatiilor, si reducerea termenelor.

Introducerea culoarelor verzi

L4 in Padurea Dumbrava pe amplasamentul SITEX !!!!

Lângă cresa care se va construi pe stradă Viitorului la nr 28A sa se lase restul terenului de lângă cresa liber pentru zona verde, să fie aer curat. Am văzut pe PUG ca e propus lângă cresa 2 blocuri ceea ce nu e bine, facă eca zona sa se aglomereze cu mașini și poluare, lăsați zona de lângă cresa sa fie zona libera verde, deja sunt blocuri construite și începe sa se aglomereze.macar acum când mai putem să nu aglomerat zonele, să avem spatii verzi.multumesc

Limitare inaltime pe UTR 30 IS1a

Lipsa de viziune pentru bunastare a cetatenilor,nu cea a arhitectilor si edililor

Locuri de parcare

Marirea spstiului pietonal in Zona Centrala

Modificarea de la 1.5 la 1.3 locuri de parcare/ap. In plus, nu sunt de acord nici cu proiectul de 100lei/luna/loc de parcare (cel din proiectul din toamna)

Modificarea din UVa in L2 pentru UTR U02

Modificarea regimului de inaltime in zona centrala si

Modul in care s-au determinat noile zone cu caracter central

Modul rigid de a vedea gradinile de vara trase acoperite si garajele care nu depasesc nivelul gardului vecin

Multe piste de biciclete propuse vor fi nefunctionale avand in vedere traseele si intersectia lor cu arterele aglomerate, fiind prevazute foarte inguste, dar si periculoase

Nerespectarea regimul străzilor, adică străzile aglomerate sunt mai mici și doar cu singură cale de acces pe sens și chiar fără trotoare sau cu trotoare nefuncționale, iar altele care sunt secundare și sunt folosite doar de locuitorii acelei străzi sunt mult mai late.

Nu inopotună, ci mai degrabă lipsită de profunzime: >Încurajarea cercetării aplicative în domeniul adaptării la schimbările climatice>

Nu sunt de acord cu prevederea potrivit careia permiteti posibilitatea construirii unei locuinte insiruite, cu front la strada sub 8 m, printr-un PUD, reglementarea din vechiul PUG era una corecta, astfel dati posibilitatea dezvoltatorilor imobiliari sa construiasca pe orice suprafata! Lipsa spatiilor verzi si lipsa interdictiilor de construire, !!

Nu sunt specificate clar destinatiile in zona portocalie

Nu trebuie extins intravilanul, populația e in scadere. Nu trebuie distruse micile firme, afaceri de familie din centrul istoric, turiștii sunt atrași tocmai de acestea, mai multe locuri de recreere și petrecere timp liber pt tineret și chiar adulți. Și Paltinisul e o amintire amara

Oblogativitatea cetatenilor de a face PUZ

Păstrarea zonei verzi(acea fasie) în zona de vest

Pe strada Viitorului lângă cresa care este proiectata a se construi rugam sa lăsați zona verde, ați trecut pe propunerea de PUG zona de locuințe dar va rugam măcar acea fâșie libera care rămâne lângă cresa vizavi de blocurile Anlnsa rămână spațiu verde, nu mai faceți alte blocuri ca se va aglomera zona și copiii de la cresa noua sa respire un aer mai curat. Mai bine o zona verde de relaxare lângă cresa

PENTRU TOȚI, SAU DOAR PENTRU UNII? Am așteptat cu emoție publicarea proiectului noului plan urbanistic al Sibiului, pentru a vedea dacă pe malul Cibinului în locul ruinelor halelor fostei uzine Independența se va realiza un PARC, așa cum am sperat în folosul întregii comunități sibiene și a celor care ne vizitează orașul, ca zonă de relaxare și de oxigenare a aerului într-un perimetru de care cele mai apropiate parcuri se află la mare distanță! Planul urbanistic prevede parcelarea terenului și construirea unor case în folosul câtorva persoane, mai puțin numeroase, dar cu bani mai mulți! Pentru decidenții Sibiului sunt mai importanți banii, sau binele majorității care i-a ales, punându-și în ei speranțele? „Vom trăi și vom vedea”...

Piste de bicicliști

Pistele de biciclisti

Posibilitatea rezervării unui loc de parcare în zona de domiciliu, Calea Poplacii 73, zona parcare publică, imposibil de parcat după ora 17, sunt vecini care parchează și câte 3 mașini din alte zone, iar noi suntem forțați să căutăm locuri pe la alte blocuri sau zone!

Preluarea documentațiilor vechi nefiltrate și transpunerea în Noul PUG fără o minimă analiză

Propunerea la Piața Cibin, str. Pulberăriei, Zona Independența, Intervenții Sub Arini

Reducerea spațiilor de parcare a automobilelor, în urma realizării designului stradal din spatele blocurilor de pe B-dul Mihai Viteazu!

Referitor la zona ZCP3 - Cartierul Iosefin, Maierimea Portii Cisnădiei_a, pentru parcelele aferente strazii Școala de Inot, considerăm că este indicat eronat coeficientul CUT maxim 0,6 indicat la Articolul 16 din RLU.

Regim de înălțime propus pentru Calea Surii Mici prea mare

Regim de locuințe mult mai mare decât zona, de exemplu blocuri cu regim de înălțime 5 ori mai mare decât o casă

Reglementare stufoasă a funcțiunilor comerciale din zona centrală

Restricții foarte multe și în inelul 3

Retragerea și cedarea de teren

Se elimină posibilitatea de a avea pivniță/subsol/demisol în aproape tot orașul

Stadionul municipal nu trebuia reconstruit în același loc

Stație Tren Urban Aurel Popa

Strada Cuprului este privată și apare că strada cu propunere de mărire lățime

Strada Cuprului și altele similare sunt realiniată la o distanță imposibil de respectată în realitate, cu 3 m față de aliniamentul actual

Străzi propuse cu dimensiuni imense care duc nicăieri

Structura UTR propusă se suprapune peste structura UTR din PUG în vigoare - Funcțiunile din UTR propuse sunt aceleași cu cele vechi deși orașul se schimbă alert - Toată structura UTR propusă trebuie adaptată la necesitățile de dezvoltare a orașului; Suprapunerea UTR și funcțiunilor PUG în vigoare cu cele noi deja creează o disfuncționalitate de dezvoltare

Sugestia de includere în domeniul public a părților de terenuri / terenurilor private fără consultarea prealabilă a proprietarilor

Trasarea circuitului de tren interurban prea aproape de zona de locuinte, ar fi potrivit sa fie deplasat cu inca 50-100 m mai la distanta, la fel curbele traseului propus pentru trenului interurban sunt prea nepotrivite cu unghiuri stranse, si prea aproape de Rosbach. Pe zona spre Rosbach as trasa o perdea de zona verde obligatorie si apoi la X metri distanta sa fie traseul.

UTR 42 birocratizat: Extensii mansardari doar cu PUZ => costuri, intarzieri vs. densificare verticala?

Varianta ocolitoare sud

Zona Campsor

Zona care face parte din CF 133899 Sibiu care se afla lângă noua cresa propusa a fi construita pe CF 133900 sa fie prevăzută zona de spatii verzi sau de agrement și sport. Am văzut ca pe Pug e zona de locuințe. Va rugam zona de lângă noua cresa sa fie lăsată zona verde, să respire copiii aer curat, dacă faceți locuințe se va aglomera ca alte zone. Sa fie lasta CF 133899 Sibiu ca zona verde pe Pug, e păcat să facem blocuri acum cât putem lăsa aceasta zona mai aerisita, să nu o agloerma ca apoi e greu sa mai remediem ceva. Și asa nu este loc de alte blocuri pe acest CF doar asa înghesuite e păcat să facem asta, sa aglomerat cu mașini acel teren când se poate face parc sau ceva de agrement. Multumesc

Zona de lângă noua cresa care se va construi pe stradă Viitorului am dori dacă se poate să rămână zona verde, adică cea de lângă CF 133900 care rămâne libera pe lângă curtile de pe strada Teilor vizavi de blocurile de tineret, apare pe PUG zona de locuințe dar va rugam sa lăsați zona verde sa respire aer curat copiii de la cresa

Zona verde in zona vest

Zona verde pe terenuri particulare

Zona viile sibiului

Zone verzi pe terenurile particulare fara despagubire din partea primariei pt. ca sunt de interes local

CONSULTAREA POPULATIEI 04.03.2024-17.04.2024 - DEZBATERI PUBLICE

Mai jos sunt trecute în revistă subiectele principale ale discuțiilor ce au avut loc în cadrul întâlnirilor

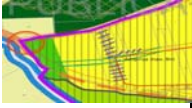
NR. CRT	PERSOANĂ	SUBIECTE PROBLMATICĂ	LOCALIZARE / ÎNCADRARE SPAȚIALĂ
Intalnire Arhitecti - 06.03.2024			
1	Vladimir Grigorov	Planurile in autocad	L2
2	Vladimir Grigorov	Cartierele noi - cand, cum se cedeaza	
3	Andreea Tanase	Admin publica - cum sustine Planul de actiune	
4	Andreea Tanase	Studiile de fundamentare	
5	Andreea Tanase	Model contract restructurare urbana intre primarie si investitor	
6	Alexandru Gavozdea	Modificare formulare: ...PUZ poate fi obligatorii in urmatoarele situatii...schimbare regim juridic sau economic	
7	Alexandru Gavozdea	Preluare doc urbanism in vigoare	
8	Alexandru Gavozdea	Locuri de parcare - " in corpul locuntei" - de modificat sau nu	
9	Alexandru Gavozdea	Construibilitate 8m insiruite - nu se poate aplica in Centrul vechi - de verificat daca de aplica si pentru zonele istorice	
10	Alexandru Gavozdea	Poduri mansardabile	
11	Alexandru Gavozdea	Culoare de vizibilitate - pe unde?	
12	Cibu Deaconu	Zona L2, semicolective pe 100mp - prea putin	
13	Paul Muresan-luga	Grad de derogare	
14	Paul Muresan-luga	Extindere - PUZ reparcelari obligatorii	
15	Paul Muresan-luga	Reglementare restructurare separat	
16	Paul Muresan-luga	Delimitare UTR pe funduri de parcela, nu pe strada - cum se reglementeaza strada?	
17	Paul Muresan-luga	Limitare alimentatie publica - prea mult? doar pentru schimbarile de destinatie?	
18	Patrascu	Codul - nu adminte derogari	
19	Radu Trausan	Prea mult 1 loc de parcare in centru	
Intalnire dezvoltatori - 19.03.2024			
1	Viorel Helju	_Vrea indicatori mai buni	As
		_Nu e de acord cu AS-ul din zona vest. Spune că ET-ul e non-toxic prin definiția lui. vrea locuire mai aproape de producție, pentru diminuarea traficului	As
		_vrea extinderea str. Monaco/Barcelona cu descărcare în str. Bruxelles. Întreabă cum poate administrația să susțină concret demersul.	Circulatii
2	Florin Marcu	_nu vede rostul AS-lui din zona vest. Spune că o să se construiască în continuare în Cisnădie și Șelimbăr _propune ca zona aia să rămână verde doar dacă primăria are bani pentru ea. AS-ul e doar o struțo-cămilă, nici construibilă nici verde) _cere să se facă centrele propuse din zona vest	As
3	Ing. Adrian Negrilă	(a venit și la programul cu publicul și a depus o solicitare) Proprietar ultima parcelă spre Agnita. Reglementare de Ei. PMS i-a cerut PUZ. Vrea casă. Problemă cu romi. Ceva instanțe	Ei
4	Mariana _	_întreabă când se scoate conducta de Transgaz din cartierul Primăverii. Conducta este pe parcela ei (reglementată acolo printr-un PUZ). Când a fost făcut PUZ-ul, terenul figura greșit ca fiind în proprietate publică.	L2

5	Urb. Olariu Gigi	_nu e de acord cu golurile de extravilan rămase între autostradă și zona nou introdusă în intravilan _Spune că planșa de rețele nu e corectă în totalitate _ce se primește pentru cedarea bucăților de teren pentru străzi/ob. de utilitate publică?(un etaj în plus?) _vrea ca suma de bani necesară realizării bucății de stradă să fie transferată către primărie pentru a se face strada cu totul, și bine din prima.	extravilan/ CEDARE
6	Arh. Urb. Stefan Voicu (reprezentant investitor)	_teren în cartierul Iosefin (ZCP 3).Nu ne e clar dacă sunt instituite restricții (teren neconstruit). E ok cu faptul că se poate construi mai înalt. După ce se vor face PUZCP-uri o sa fie obligatoriu PUD?	ZCP 3
7	Bulacovschi Maria	_nu e de acord ca pe Milea să fie POT 70%. Spune că nu există rețele pentru asta, iar blocurile blochează străzile _propune pasarele peste giratoriile din Șelimbăr _Pistele de biciclete nu duc nicăieri _blocurile dintre case înseamnă peiceală _Propune să se construiască blocuri în exteriorul zonei constituite, nu în centru. Turnișorul a fost distrus cu blocurile, iar pe Milea nu mai este soare	M2
8	Persoană (dezvoltator)	_întreabă dacă pot exista zone în care să nu mai fie necesar PUZ sau PUD, pentru a se scurta timpii necesari pentru finalizarea proiectului. Nu se poate detalia unele zone? Gen calea Șurii Mici?	M3
9	Codlea Alina	_referitor la zonele cu alimentație publică sau agrement în ZCP 3, solicită restricționarea activității și respectarea orelor de liniște	ZCP 3
10	Gabriel Titulescu	proprietar din zona S-V, continuarea poligonului. Vrea ridicata restricția militară pentru construcții	extravilan
11	Ilie Banu	_întreabă dacă timpul necesar elaborării PUZ-urilor se poate micșora și dacă pot fi preluate mai multe chestii în PUG	
12	Locuitor	_nu poate intabula casa pentru că are 4.1m în loc de 5m	
13	Daniela Dan	_vrea ca în UTR 12 să nu se permită realizarea PUD pentru construirea pe parcele cu deschidere mai mică de 8m	L1
14	Horatiu _	_solicită ca prevederea de min. 50mp pentru alimentația publică să fie valabilă doar pentru localurile fără front la stradă, cele din curțile interioare.	
15	Viorel Helju	_dinamicitatea o sa tina de cum se va mișcă de departamentul de urbanism. Mecanismul este prezent, dar el trebuie implementat. Altfel o sa ne confruntam cu aceleași piedici	
16	V. Helju	de prelungit Barcelona	Ei
17		se poate modifica L3 ca in vecini? (unde?)	?
18	Marius Stanciu	Teren Goraslau - sa nu fie verde	Lc
19		Teren Stefan cel Mare - sa nu fie verde	V
Dezbateri publice - 26.03.2024			
1	Persoana 1 (Tipul neamț mutat în Sibiu)	Nu își dorește mărirea intravilanului.	intravilan
2	Mateescu Constantin	Spune că sunt suficiente zonele verzi. Propune ca zona industrială din colțul AS-lui de pe Calea Șurii Mici să fie cu dezvoltare comercială, ca la mall-ul de la Șelimbăr.	AS
3	Horia Bratu(?)	Are pe teren o stradă de 28 m care a fost translatată printr-un PUZ pe terenul lui (zona industrială). Vrea micșorarea profilului stradal și de văzut ce PUZ-uri se preiau.	Et
4	Denisa Budac	Are teren pe Str. Ceaikovski. A înțeles greșit că are spațiu verde pe parcelă.	

5	Crisan Lazoreanu	Vrea ca zona La Turn să intre în intravilan. Zona e la nord de viitoarea centură. Pământul e de categoria IV, arabil. Nu e de calitate pentru agricultură.	extravilan
6	Gabriel Titulescu	E vecin cu Crisan Lazoreanu. Spune că s-au parcelat deja și că o să se faca și Aquapark-ul în zona	extravilan
7	Horatiu Rusu	Pe Calea Șurii Mici, la nord de "cocoșă" se propune un drum cu ampriză de 23m care taie niște parcele în două. Propune ca strada să fie în lungul drumului de exploatare.	M3
8	Cristian Pichis	Nu e de acord cu extinderea trupului de intravilan Cartierul Primăverii. Spune că străzile sunt neasfaltate, nu sunt cedate către primărie, nu există creșe, grădinițe, școli și încă plătesc apa la dezvoltator.	L2
9	Cerdea	Nu e de acord cu zona rămasă în extravilan la vest de ASa-ul nou din Gușterița	extravilan
10	Dan Popescu	Vrea ca în parcelarea Drottlef să construiască mai înalt, eventual cu o dezmembrare. Nu îi convin indicatorii.	L2d
11	Chiciu Mariana	Are teren pe Str. Strugurilor. Are spațiu verde pe toată parcela.	V
12	Topograf	Spune că sunt prea multe drumuri în zona industrială și că acestea taie prea multe parcele.	ET / EI
13	Bulacovschi Maria	Vrea ca pe bulevardul Milea (sau Dumbrăvii?) să rămână zona de case. Și pe Oituz, Luptei sau Paltinul. Și să nu se facă străpungerea pe lorga. Vrea monofuncționalitate.	M2 / L2 /
14	Mateescu Constantin	Întrebări Piața Cluj	
15	Doru Principie	Întrebare încadrare teren cumpărat de la Tursib.	
16	Persoană	Nu e de acord cu circulațiile din PUZ-ul din zona Independența.	
17	Mihu Ionela	Are un teren în UTR E08. Nu e de acord cu drumurile propuse. A vândut o bucată de teren pentru drumul Wienerberger-lui și nu înțelege de ce mai este nevoie de alte drumuri.	EI
18	Andrei Jusu(?)	Întreabă cât % din suprafața totală reprezintă zonele de case. Nu vrea ca cei care stau la case să parcheze în afara curții.	
19	Persoană	Întreabă de ce Rh max e doar P+8. Și dacă se va prelungi str. Ocnei.	
20	Persoană	Unde se vor dezvolta noile zone pentru accese la viitoarele autostrăzi?	ZCP 6
Grup de lucru arhitecți - 28.03.2024			
1	Ioan Brad	<ul style="list-style-type: none"> _ Propunea se desprinde prea mult de PUG-ul actual și e mai mult decât o actualizare. _ Conceptul din concurs e departe de documentația propusă. _ Nu este de acord cu suprareglementările (Sa nu mai fie reglementări peste legislația actuala) _ RLU pare făcut doar pentru parcelările noi. Zonele constituite nu par acoperite de reglementări. Propune un RLU împărțit în 3 tipuri de reglementare: ZCP, zone constituite și zone de urbanizare. Vrea ca zonele constituite să rămână pe indicatorii actuali. 	
2	Alina Muresan	Propun păstrarea CUT-ului în zona centrala. În zona centrala a fost scăzut CUT-ul. Ce fac proprietarii acum?	ZCP 1
3	Ioan Brad	RLU nu se leagă de aspect, volumetrie.	
4	Alina Muresan	E mentionata admiterea conversiilor functionale admise cu conditionari. Care sunt ele? Ca nu sunt identificate. Se poate face o matrice de compatibilitate?	

5	Ioan Brad	Vrea ca în zonele de locuire să fie admisă și funcțiunea de turism.	L
6	Cristian Șandru	Nu e de acord cu existența indicatorilor diferențiați în aceeași zonă funcțională, în funcție de ce se va opta pentru utilizări (POT și CUT mai mare dacă se face maxim 70% locuire). Spune că dezvoltatorii vor opta automat pentru valorile mai mari.	L / M
7	Ioan Brad	_Nu ne interesează neapărat funcțiunea ci volumetria. _Documentația e foarte greu de citit. _Sunt diferențe între funcțiuni și categoria străzilor _În RLU sunt 4 categorii de străzi și pe planșa de circulații sunt doar trei categorii _Nu mai exista coerență dintre cele doua PUG-uri. Au fost modificate/eliminate străzi ale PUG-lui vechi, care au fost reglementate prin PUZ-uri.	
8	Mihai Țucă	În ZCP cum se relaxează RLU? Reglementările sunt identice cu cele din PUG-ul vechi.	ZCP
9	Grigorov	_pag 129. Se instituie interdicția temporara sau definitiva pana la PUZCP. Vedeți modelul Oradea/Cluj care dă voie la un PUD pana se poate face PUZCP _pag 131 privind demolarea și reîncadrarea prin PUZCP _Pag 133 schimbarea destinației se va face prin PUZCP Cer preluarea prevederilor din PUG Oradea/Cluj cu privire la PUD până la întocmirea de PUZCP)(să nu dăm vina numai pe Horia Moldovan, referitor la ZCP)	ZCP
10	Ioan Brad & o tipa	_pag 28 - Nu e necesară prevederea că parcelele de peste 5000mp trebuie sa faca PUD. Si nici diferențierea când trebuie PUD sau PUZ (e deja legiferata)	
11	O tipa	Zonele industriale: _pag. 257 - În zona industrială, la utilizări admise trebuie adăugate și instituțiile și serviciile, fără condiționări _trebuie ajustată prevederea conform căreia construcții între aliniere și aliniament sunt interzise (să poată fi permise în acea zonă totemuri, posturi trafo, copertine pentru biciclete și alte lucruri) _Diferențierea între EI și Et e pur aleatorie (Țucă: nu a funcționat pe PUG-ul actual). Singura diferență e lipsa serviciilor în Ei. Propun comasarea lor. (Machedon e de acord)	EI / ET
12	Ioan Brad	Parcaje: e de părere că la IS-uri nu mai trebuie atât de multe locuri de parcare (digitalizare)	IS1 / IS2
13		_doar dacă se iese din reglementările PUG să se ajungă la PUD (la locuire). Pag 220 referitor la reglementarea mai multor loturi prin PUD. Legea nu nedă voie.	L
14	Alexandru Cibu	_locuințele semicolective au o permisivitate mult prea mare. Suprafața minimă de 100 mp e prea mică. Cispădia a reglementat ulterior 250mp.	L
15		_nu e de acord ca serviciile să apară de la parter în sus. Nu se rezolvă problema intercalării acestora cu locuirea.(pot să fie servicii la parter și la ultimul etaj, de exemplu)	L / M

16	Cristian Șandru	<p>_p 225, art 6 - nu e de acord cu obligativitatea amplasării pe una din laturi, cu retragere de h/2 de cealaltă latura. Dacă construiesc între două retrase, se naște un calcan. Iar dacă parcela are deschidere mare (gen 30m), de ce este obligatorie construirea pe o latura?</p> <p>_a dispărut valoare minimă (h/2 sau minimim 3m) peste tot. Și în regimul de înălțime permis în toate subzonele</p> <p>_parcela vecină poate deveni neconstruibilă dacă eu fac calcan de 9 m și îl oblig să se retragă cu 9 m. trebuie pusă o valoare în metri pentru retrageri</p>	Prevederi generale
17	Arh. Iacob (a vorbit despre spațiile verzi)	<p>_transpunerea cercurilor concentrice și spațiilor tentaculare din studiul de peisaj sunt prea puțin vizibile.</p> <p>_zonele de urbanizare ar trebui să aibă % mai mare de spații verzi</p> <p>_pe zonele industriale nu sunt marcate coridoare verzi</p>	V
18	Persoană	_de ce există POT 50% pe spațiile verzi	V
19	Alina Muresan	<p>_propune ca parcul Sub Arini să aibă niște reglementări mai specifice, nu doar V.</p> <p>_RLU e prea greu de parcurs. Sunt prea multe trimiteri la capitolele generale. Să fie toate prevederile în cadrul fiecărei funcțiuni. Tot RLU o sa fie în GIS?</p>	V
20	Persoană	_nu e de acord cu spațiile verzi cu locuințe de vacanță din Asa	ASa
21		_în zona de pădure nu mai există POT. Ar trebui păstrată referirea la Codul Silvic	V
22	Oana Nedeianu	<p>_vrea procedură de reparcelare</p> <p>_Vrea separate disfuncțiile de tendințe</p> <p>_vrea preluată forma celor 6 puncte de măsuri prioritare care există în PUG 2011</p>	Prevederi generale
23	Cristian Șandru	Referitor la zona mixtă, între Milea și Ștefan cel Mare, de ce nu s-a prelungit zona mixtă și pe str. Moldoveanu. Sau pe Calea	Lc
24			L2
25	Ioan Brad	_de ce e legătura dintre străzi și funcțiuni? Până acum cel mai atractiv a fost RrM-ul.	Prevederi generale
26	Cristian Șandru	_(legat de diferența de indicatori pentru locuire sub/peste 70%) frica asta cu locuirea e nejustificata. Oricum pe RrM nu mai e locuire	M / L
27	Ioan Brad	_vrea ca străzile de pe plan să fie de culori diferite în funcție de categorie, pentru o identificare mai ușoară a legăturii dintre categoria străzii și funcțiune	Prevederi generale
28	Arh. Iacob (cea care a vorbit despre spațiile verzi)	<p>_în IS1 e o greșeală excluderea locuirii</p> <p>_Piața Cibin ar trebui să fie diferențiată de celelalte G-uri</p>	IS1 G
29	Mihai Țucă	_de analizat care dintre PUZ-urile vechi ar trebui eliminate	PUZ
30	Cristian Șandru	<p>_fostul L1r e L1a?</p> <p>_se pot păstra șurile. Nu obliga dar nici nu detaliază. Pot pune două șuri perpendiculare pe strada?</p>	L1a
31	Cristian Șandru	_de ce nu se păstrază denumirile vechi ale subzonelor, acolo unde este evident că e o preluare. Ca și cele din PUZ-uri	Prevederi generale
32	Ioan Brad	<p>_e necesară introducerea suprafeței dintre Viile Sibiului și Gușterița? Pare lipsită de logică. Plus nu are sens funcțiunea de locuire individuală.</p> <p>_Care e motivul insulelor de extravilan între această zonă și autostradă?</p>	intravilan
33	Mihai Țucă	_legat de zona introdusă în intravilan dintre Gușterița și Viile Sibiului, nu există decât două descărcări. Ar mai trebui puse treceri pe sub autostradă, unde se poate. (dar nici el nu e de acord cu introducerea zonei în intravilan, pentru că deja există rezerva de teren din sudul Gușteriței)	L2e
34	Mihai Țucă	_vrea ca zona de protecție a cimitirului nou să fie în interiorul parcelei cimitirului, nu aruncată la vecini	G

35	Ioan Brad	_ce facem cu Păltinișul?	As
Intalnire HORECA - 03.04.2024			
1	Horatiu Bujac	 _Nu e de acord cu minimul de 50mp / local. Propune ca această condiție să fie doar pentru localurile care nu au front la stradă. _legat de acordul vecinilor pentru desfășurarea activității, propune ca doar vecinii direcți (perete în perete) să își dea acordul.	Alimentație publică
2	Vlad Mica (Restaurean Prima si Cabana Valea Aurie)	Întreabă dacă cei 50mp sunt pentru spațiul de servire sau pentru cel total.	
3	Marius Georgescu (Atrium, Kulinarium)	Propune ca cei min. 50 mp să fie doar pentru localurile care au bucătărie	Alimentație publică
4	Lucian Costea(Gastroram project)	Pentru cei care au și terasă închiriată, propune ca restricțiile să fie la fel și pentru cei care își desfășoară activitatea la interior și pentru cei care își desfășoară activitatea la exterior. (gen două mese la interior, două mese la exterior)	Alimentație publică
5	Catalin Dobrota (SC BIS)	Întreabă dacă cei min. 50 sunt cu tot cu terasă, sau fără.	
6	Persoană (a vorbit mai devreme, dar nu l-am recunoscut după voce)	Propune ca spațiile din frontul stradal (parter) să fie transformate fără acordul vecinilor.	ZCP
7	Persoană (a vorbit mai devreme, dar nu l-am recunoscut după voce)	_În ZCP 1 nu e de acord ca activitatea să se desfășoare doar în interiorul clădirii. _Întreabă dacă pe Dumbrăvii (M2) există vreo restricție de la NATO	ZCP 1
8	Persoană (a vorbit mai devreme, dar nu l-am recunoscut după voce)	_Întreabă de ce pe parcelarul Mărășești nu s-a mărit regimul de înălțime, în condițiile în care, pe unele parcele s-au construit chestii înalte.	L2a
9		_cere ca terasele să se permită și în zonele unde în prezent sunt interzise. (nu a dat exemplu)	ZCP
10	Persoană	Nu e de acord cu prevederea pentru coșurile de fum.	ZCP
11	Persoană	Spune că la unul dintre restaurantele lui i s-a oprit hornul la jumătatea necesarului, rezultând în miros.	
12	Persoană (a vorbit mai devreme, dar nu l-am recunoscut după voce)	Spune că la unele clădiri există horn, dar ceilalți proprietari nu îl lasă să intre în el	
13	Balarian Isizor (pizzeria Izidor)	Pizerie în ZCP Zimmerman-Fohn. I s-a cerut schimbare de destinație în PUG-ul vechi. (e singura pizerie din lemn)	ZCP Zimmerman-Fohn
14	Coldea Alina	Spune că în ZCP 3, Cartierul Iosefin sunt localuri care funcționează fără autorizație. Propune ca în PUG să existe instrumente pentru respectarea orelor de liniște (în ZCP 3 nu sunt menționate)	ZCP 3
15	Dan Munteanu (Bistro)	Vrea ca alimentația publică să fie permisă și în zona economică, pe str. Turda. Și dacă poate obține o autorizație temporară până se aprobă noul PUG	Ei

CONSULTAREA POPULATIEI 04.03.2024-17.04.2024 - PROGRAM BI-SĂPTĂMÎNAL CU PUBLICUL

Mai jos este prezentată centralizarea subiectelor discutate / explicitate în perioada consultării cu publicul, în cadrul programului cu publicul, desfășurat de două ori pe săptămână, la sediul Primăriei, de către echipa din partea elaboratorului (în cadrul expoziției dedicate PUG preliminar).

În cadrul acestor discuții reprezentanții echipei de elaborare formulat răspunsuri la problemele, observațiile sau întrebările ridicate.

Pentru aspectele ce nu au putut fi clarificate / înțelese sau a căror complexitate depășeau posibilitățile de abordare ale cadrului programului cu publicul s-a cerut persoanei / persoanelor respective să depună la CIC o solicitare scrisă în vederea analizării / clarificării / soluționării problematicei respective.


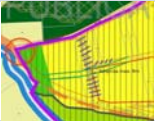
Astfel, acestor problematice li s-a răspuns pe baza adreselor primite.

NR. VIZITATOR	INTERLOCUTOR / PETENT	PROBLMATICĂ / OBSERVAȚIE	LOCALIZARE / ÎNCADRARE SPAȚIALĂ
Mail - 05.03.2024			
1	Doru Ionut Puiu - investitor Gusterita	L1e la o zona din Gusterita	L1e
Program cu Publicul - 05.03.2024 (Alex & Ioana)			
2	Domnica Razvan; tel: 0757889113 dominca_razvan@yahoo.com	Dealul Ocnei - Zona Naturala Protejata	Zona Naturala Protejata
3	Ioana Urdea	Alba Iulia - zona de scos din ZCP	ZCP Centru și ZCP Cartierul Iosefin
4	Ioana Urdea	Adapost agricol - mai aproape de limitele terenului	Adapost agricol
5	David - de la Grunvald	Fara PUZ in UTR E13 (ASa)	ASa
6	Persoană - din Cluj	locuire in Lc	Lc
7	Inginer Calea Poplacii La tel/ mail - 07.03.2024	M1, M2 si pe Calea Poplacii (acum L2)	L2
8	Ileana Albescu	inaltimea e cateodata mentionata cu subsol sau fara subsol, de clarificat sa nu se inteleaga ca nu ai voie subsol; nu e trecut faptul ca e voie oricate subsoluri?	
9	Ileana Albescu	de trecut inaltimea in m	
Program cu Publicul - 12.03.2024 (Alex & Ioana)			
10	Barsan Alexandru	_Lista propuneri monumente Anexa 5 gresita _care sunt pasii/ avantajele clasarii pentru proprietari _multe greseli in memoriu!!!! _nu este de acord sa fie pe lista de clasari (nu a dat adresa)	
11	Persoană - Pielarilor 9	Nu este de acord sa fie pe lista de clasari, Pielarilor 9	
12	Persoană	PUZ 224/2013 - vrea indicatori de IS?; nu e de acord cu strada de 21m	PUZ 224/2013
13	Grup	PUZ 224/2013 - nu sunt de acord cu strada de 21m	PUZ 224/2013
14	Dan Claudia	zona Lupeni, str. Teliuc	L1b
Program cu Publicul - 14.03.2024 (Mădălina & Ema)			
15	Persoană	Proprietar în zona industrială Est, UTR U04 (Ei). PUZ abandonat prin 2008 (nu s-a înțeles cu restul proprietarilor). E de acord cu circulațiile propuse. Întreabă dacă primăria o să facă străzile acelea. (vezi notițe Mădălina M)	Ei
16	ing. Adrian Negrilă	Proprietar (ultima parcelă spre Agnita). Reglementare de Ei. PMS i-a cerut PUZ. Vrea să facă locuințe individuale. Problemă cu romii. Ceva instanțe (vezi notițe Mădălina M)	Ei


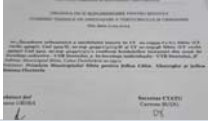
17	Daniela Dan	Parcelă în UTR 12, zona L1 , str. Plevnei. Vecinul a construit pe o parcelă sub 8m deschidere la stradă și izolat, la câțiva cm de limitele laterale de proprietate (25 cm). A făcut plângeri pentru demolare. Vrea eliminată prevederea prin care se poate construi pe parcele care au deschiderea sub 8m prin PUD; exista hotarare judecatoreasca pentru demolarea casei	L1
18	Gavrea Alexandru	Poze la RLU, UTR U06, zona Ei . Îi convine deschiderea min. de 20m a parcelarului industrial. (nu a putut să construiască prin PUG 2011 pentru că deschiderea parcelei este sub 50m). Mai are un teren în UTR 78, zona M2 , str. Ogorului. Îi trece artera propusă de 12m prin parcela lui. Vrea ca primăria să îi dea teren în altă parte. (vrea teren în zona de protecție a autostrăzii, în zona economică est. Terenul probabil aparține de CNAIR)	Ei M2
19	Doamna Drăghici	Parcelă în UTR 76, zona L1a . Îi trece un pod pietonal peste Cibin pe lângă parcela ei/prin parcela ei. Nu e de acord.	L1a
20	Comănicu Cosmin	Parcela în UTR 84, zona L4 . Îi trece o stradă de 25m și culoarul verde prin parcelă. Cu strada nu are problemă. Dar vrea ca lățimea culoarului verde să fie mai mică. A mai întrebat și care este suprafața minimă pentru întocmire PUZ.	L4
21	Gallo Marcel	va veni marti pentru suprapunere teren. tel 0722524353; marcel.gallo@swb.ro	
22	Amnășanu Ghiță	Drum privat (au trecut strada - str. Capsunilor) de ce s-a tras drum? pe drumul privat exista deja sapaturi pentru utilitati	L2
23	Bulacovschi Maria	_nu doreste sa se largeasca Milea la 23m, sa nu se faca blocuri, fara trenuri de sport, baruri si restaurante si fara ateliere de reparatii auto si fara spalatorii auto in zona locuinte _este prea mult POT 70% (pag 214 RLU - la util. admise cu conditii (incalca L50/91) _de inlocuit cuvantul copaci cu pomi (nu mai apare in RLU nou)	M2
24	Bănescu Cornel	Zona Turnisor, sos. Alba Iulia nr. 77 bl 21 - parter comercial sa aiba voie sa faca functiuni de alim. publica neconditionat	Lc
25	Botian Mihaela (0742 595 173)	_zona Dr. Ocnei (Cartier Marmelada) str. Gutuilor _nu se doreste ca strada sa se largeasca la 9m fata de 6m conform PUZ aprobat si Hot. Judecatoreasca	L2

26	Marius Halmaghi (jurnalist Tribuna)	Vrea calendarul de consultare.	
Program cu Publicul - 19.03.2024 (Alex&Ioana)			
27	Persoană	Canal între Azil și Grădiniță. Proprietate publică (Iazul Morii?) - de amenajat spațiu verde sau continuare Rozmarinului.	L1a
28	Persoană	_AS - str. Tractorului (?) _As - lângă Magnolia (?)	As
29	Prof. Inginerie	Peste Cibin: _Porțile vechi - amplasare - listă investiții _Pasaje pietonale pe dedesubt.	Centru
30	Persoană	Vor totem în Parcelarea Drotleff. Au CU cu respingere	L2d/ PUBLICITATE
31	Persoană	Proprietar al unui teren amplasat în zona Dealul Sibiului - zonă fermă (?). Dorește introducerea în intravilan. Va face solicitare scrisă.	extravilan
32	Grup	Proprietari pe terenuri în zona Ogorului (fost ET/Ei) - unul din ei este afectat de propunerea culoarului verde (vor depune contestații)	L4
33	Persoană	Proprietar teren în zona Drotleff. Dorea să știe dacă sunt modificări de regim de construire. I s-a comunicat că nu sunt diferențe semnificative.	L2d
Program cu Publicul - 21.03.2024 (Mădălina & Ema)			
34	Banu Ilie	Subzona Vilele de Coastă_a (în afara zonei de protecție) - Are deja casă pe teren, dar vrea un corp în plus. RLU interzice construirea de corpuri adiționale.	L2c
35		Teren în UTR U07, subzona L2 - cere micșorarea amprizei de 17m (strada scurtă, perpendiculară pe intravilan). Cred că e terenul cu CF 133633	L2
36	Persoană	A întrebat unde poate să găsească PUG-ul pe net.	
37		Spune că are un teren sub culoarul verde (zona CF 121220). Nu vrea culoarul.	L4
38	David Ilie (+ fiul/tatăl ?)	Are un teren la sud de Cibin (pare să fie UTR 73, zona AS). Nu e de acord cu ce poate să facă acolo	AS
39		Are un teren (CF 132122) în estul zonei de reglementare de la PUZ Optima 02, pe care a fost reglementată strada de 17 m. Nu e de acord (zona de reglementare a PUZ-ului nu include și terenul lui)	L3
40	Persoană	Are teren în L2 (nu a zis unde, ci doar că e în spatele căii Dumbrăvii). Nu e de acord cu prevederea din RLU cu distanța de min. 5m între clădiri. Vrea să demoleze casa, dar să păstreze garajul. Parcela are 10m deschidere. Vrea să fie undeva scris că se poate lipi de garaj, sau să existe o definiție a construcțiilor cu distanțe diferențiate.	L2
41	Gavrea Alexandru (din nou)	A vrut să știe ce zone se vor introduce în intravilan cu funcțiunea de locuire. Vrea să cumpere cât timp PUG-ul este în lucru.	
42	Fărădău (Fărăgău?) Pavel	Are teren cu casă pe V. Milea, nr. 88 (CF 121517). UTR 35, zona IS1, lângă benzinăria Rompetrol. Vrea să fie M2, ca pe restul bulevardului. Nu vrea retragerea de 7m și nici utilizările din IS1.	IS1
43	Muntean Iuliana Emilia	Drum privat de 6m în PUZ, care în propunerea PUG se transformă în 9m. CF 107820, nr. cad. 6202/10	L2
44	Szinatovici Elena	Zona Marmelada. Strada Strugurilor se lărgeste strada și deviază spre un capăt al terenului și acoperă toată lățimea parcelei. Nu se dorește acest drum.	L2
45	Gavrea Sorin	Str. Ogorului nr. CF 115721. În PUG se trasează o nouă stradă care taie parcela pe mijloc. Doresc schimb de teren, în zonă similară (str. asfaltată, cu utilități).	M2

46	Bratu Horia	<p>_HCL 102/2016</p> <p>_str. cu prospect de 28,5 m care traversează terenul efectuând proprietatea de-a lungul terenului făcându-l cvasi utilizabil.</p> <p>*posibilitățile de vânzare către municipalitate la preț de grilă notarială.</p> <p>_cum se face cedarea? (dar nu gratuit)</p> <p>*există posibilitatea de a se ceda cât pentru o bandă de circulație cu condiția ca vecinul din est să cedeze și el la fel.</p>	Ei
Spot campanie Găvozdea			
47		<p>PUG-ul propus nu are viziune pe termen lung.</p> <p>RLU propus - lasă loc de interpretare, scade predictibilitatea pe care o are mediul privat. Se transferă sarcina de planificare urbanistică către mediul privat.</p>	
Program cu Publicul - 26.03.2024 (Ioana & Ema)			
48	Banu Ilie	Întrebă de drumul nou din din carierul din zona străzii Zăvoi. (cere micșorarea amprizei de 17m la mai puțin). Întrebă și de cum se poate determina zona minimă de elaborare a PUZ-urilor.	L2
49	Persoană	Cere informații despre un teren de pe Calea Șurii Mici. Și despre un teren de lângă noul Mall, (subzona IS2)	
50	Persoană	Cere informații despre Câmpșor (zona de urbanizare, subzona L4)	
51	Persoană - din Brăila	Cere informații despre un teren din Gușterița, pe care are o stupărie (str. Viile Sibiului, anterior reglementare de zona de urbanizare instituții servicii și parțial în PUZ-ul 224/2013). A mai cerut informații despre un teren în noua zonă introdusă în intravilan din nordul Gușteriței. Și despre un teren în noua zonă introdusă în intravilan între Viile Sibiului și Gușterița.	
52	Persoană	Nu e de acord cu M2 langa spitalul militar. Vrea sa construiască cu regimul e înălțime al fabricii.	M2
53	Persoană	A cerut informații despre reglementările de pe fosta zonă Steaua Roșie, zona M2. Mai vrea locuire colectivă pe str. Săcel 57 (Ioana a făcut poză la parcela)	L2
Program cu Publicul - 28.03.2024 (Mădălina & Ema)			
54	Persoană	Informații despre AS-ul din Broscărie	As
55	Persoană	Construcție fără autorizație în zona Lazaret. A primit amendă. POT-ul e prea mare și dacă vrea să se alinieze la stradă trebuie să demoleze.	L1
56	Linte Elena	Locuiește în cartierul Valea Aurie. Întrebă când se va face malul Cibirului și dacă pe zona mlăștinoasă se va face spațiu de agrement pentru copii	V
57	Diaconu Florica	Casă pe Calea Poplăcii 98. Si-a făcut o anexă fără autorizație, și apa pluvială se scurge pe terenul vecinului. Întrebă dacă are nevoie de autorizație. Sunt 3 proprietari pe aceeași adresă.	
58	Ursu Gheorghe	(a trimis si mail) nu e de acord cu str. de categoria 17m din coada Prelungirii Toparceanu UTR U07, subzona L2 (vecin cu d. Banu). Vrea să își păstreze livada și să se retragă acolo. Vrea ca strada să împartă terenul în două. Sau vrea ca prevederea din Cap. 10, Art. 10.6 (legat de interzicerea construirii pe terenurile rezervate pentru străzi să dispară). De văzut și ce solicită mai-ul	L2
59	Jinariu Ioan	Are o hală (fără teren) în zona de reglementare a PUZ-lui 125/2022. PUZ-ul îi taie hala cu două străzi. Proprietarul terenului îl amenință cu demolarea. Nu a fost înștiințat de PUZ.	PUZ
60	Pintilie Teodor	Are un teren triunghiular cumpărat de la Tursib (în sudul fostei baze) și vrea să facă bloc acolo. Nu îi convine încadrarea în Lc și vrea să fie încadrat ca Tursibul în Ca.	Lc

61	Persoană	Vrea să cumpere un teren în UTR U05, suzona Ei. A cerut info despre Ei și dacă bălțește apa în zonă.	
Mail Cosmin Ciovică - 02.04.2024			
62		 <p>_Traseu Tren Urban Subteran cu stații. Traseul Vasile Aaron - Câmpșor tren urban subteran. Legătură subterană cu Aeroportul Internațional Sibiu și extinderea parcării Aeroportului pe terenurile de vizavi.</p> <p>_În cartierele de blocuri scoaterea dubelor și autovehiculelor de marfă de pe locurile de parcare ale PF. Ideal ar fi alocarea de locuri de parcare în Parcările Supraterane sau construirea de Garaje pentru acestea.</p> <p>_În cartierele de blocuri scoaterea autoturismelor de firmă (ale Persoanelor Juridice) de pe locurile de parcare personale (ale Persoanelor Fizice) și construirea de garaje dedicate pentru acestea.</p>	<p>Tren urban</p> <p>Parcaje</p> <p>Parcaje</p>
Mail Rareș Ursu - 02.04.2024			
63		 <p>_Teren în UTR U07: solicită ca strada de ampriza 17 m de pe direcție nord-sud să fie eliminată și, în locul ei să fie continuată cea de pe direcție est-vest, dar micșorată ampriza de la 17m la 9m.</p>	L2
Program cu Publicul - 02.04.2024 (Alex)			
64	Persoană	Str. Caișilor - Eroare încadrare propr. publică la drum (privat)	PUZ
65	Persoană	CF 125965 - întrebări elaborare PUZ	
66	Florin Marcu	A trimis solicitări. De primit și analizat	
67	Persoană	Proprietari terenuri CF 123209 (zona Podului). Verificare extindere intravilan.	
68	Persoană	<p>_CF 125145 Ei</p> <p>_hotel. Intrebare cu privire la modul de construire pe restul terenului/vecini (P+6). (M2)</p> <p>Teren str. Toamnei nr. 10 - intrare în legalitate (interdicție de construire existentă) - condiții de retragere impuse de PUG curent (la aliniament). PUG preliminar prevede retragere (min 5m)</p>	L1
69	Persoană	Proprietar teren în Lunca Sevișului (nespecificat) afectat de Ocolitoarea Sud - întreabă care este procedura - trimis către CJ pentru clarificarea situației de afectare	
70	Persoană	Proprietar terenuri în zona DN14 (Calea Șurii Mari - de o parte și de cealaltă. Fără geometrie - CF nespecificat) Interes cu privire la cuprinderea în intravilan - În principiu da.	intravilan
71	Persoană	<p>_Proprietar teren în zona Viile Sibiului (CF cu formă diferită între suport cadastral și Eterra) Reglementat prin PUZ HCL 125/2022.</p> <p>_Teren Dealul Sibiului încadrat în IS2 - utilizare contradictorie cu cea actuală - centru Remat - analiză alternative</p>	IS2
72	Persoană	Proprietar teren în zona Gușterița zona L2. PUZ HCL 224/2013 - solicită reîncadrarea parcelei în Lc (?) (pentru cuprinderea utilizării turistice - de analizat posibila încadrare în L2)	L2
73	Persoană	<p>Titular PUZCP - zona Piața Gării - întreabă dacă parcare din Piața Gării a fost autorizată pe bază de PUZ / Care? (NU). Întreabă dacă în baza PUG preliminar se va putea restrânge zona de reglementare (Da)</p> <p>*de completat definiția zonei de reglementare de la PUZCP</p> <p>_solicitare de cuprindere în PUG a reglementarilor. PUZCP chiar dacă nu va fi complet avizat, dacă faza de elaborare a acestuia va permite</p> <p>*notă de risc procedură în astfel de situații - secretar</p>	PUZCP
74	Persoană	Intrebare cu privire la încadrarea terenurilor cu CF 132062(?) - Ei (față de UVa)	

75	Persoană	Proprietar teren CF 125120 sau 125965) vrea să știe ce s-a întâmplat cu AO (expirat) emis / cum a fost preluat în PUG (Nu)	
76	Persoană	CF 111602 - nu este public - privat. De depus solicitare. Acum este pus în zonă verde.	V
Program cu Publicul - 04.04.2024 (Mădălina & Ema)			
77	Alina M.	Teren pe Rozmarinului, 1a. Vrea să construiască o casă. PMS i-a dat 4 CU diferite (PUD,PUZ). Are o linie de înaltă tensiune (probabil 20 kv) pe teren. Zona de protecție îi acoperă aproape toată parcela.	
78	Gavrea Alexandru (din nou)	A venit să îi verificăm adresa prin care solicită un schimb de teren sau eliminarea străzii propuse prin PUG (artera propusă între str. Ogorului și str. Alba Iulia. A întrebat din nou ce o să se întâmple cu stațiile de beton din interiorul orașului.	
79	Laura Bodea	Întrebări despre încadrarea în PUG a unui teren între strada Granitului și Cuprului. PUZ-ul aflat în lucru îi pune o stradă pe terenul ei.	
80	Olariu Cristian (recalcitrant)	Are teren în UTR 94, subzona Asa. Nu îi convine încadrarea și vrea locuire. Spune că e stupid ca locuirea de vacanță să existe în interiorul orașului.	ASa
81	ing. auto Simu Mihai (venit cu Olariu Cristian, recalcitrant)	Are un teren în PUZ-ul HCL 81/2021 (la nord de str. Frezorilor), în PUG propus ca M2. Sunt prea mulți proprietari la același număr. A mai spus că PUZ-ul 412/2020 (str. Aviației) nu a fost preluat corect. A încercat să se uite pe planurile PUG-lui pentru că, spune el, l-a văzut pe undeva pus corect. Nu a mai găsit. Vrea continuarea străzii Ioana Cantacuzino în PUZ. _nu are o problemă specifică. Doar urlă că suntem incompetenți și că nu am fost pe teren în privința speței lui și a lui Olariu Cristian.	PUZ 412/2020
82	Șufană Constantin	Are teren în Măierimea Porții Cisnădiei_a. În RLU este o eroare la stabilirea CUT (valoarea este de 0.6 în ambele cazuri descrise de regulament). Mădălina a întrebat de ce retragerea e cu 1/3 față de limita de proprietate? Spune că ar trebui să fie 1/2 din h.	Măierimea Porții Cisnădiei_a
83	Doamna cu spațiul verde	Are teren pe Str. Strugurilor (UTR 59). Eroare de trasare a spațiului verde pe parcela.	V
Program cu Publicul - 09.04.2024 (Ioana & Ema)			
84	Persoană	informații despre cum se poate construi (subzona?)	
85	Persoană	2.Malul Cibinului - service ITP (CF 122794). În PUG 2011 era Et și acum propunerea este M2. Întrebă ce se mai poate autoriza. Ca service primește autorizare de funcționare? Întrebă și dacă str. Metalurgiștilor se va lărgi, ca în PUG-ul vechi. Nu vrea M2, ci ET. Sau sa aibă service în M2	M2
86	Persoană	intersecție reglementată str. Podului cu DJ-ul spre Agnita (?)	
87	Persoană	întrebări despre PUZ-ul de pe Săcel și întrebări despre AS-ul de pe valea Săpunului	
88	Persoană	întrebă dacă există vreo prevedere despre accesul din Lc, pentru schimbare de destinație (birou la parter). Str. Iorga. Propunerea de PUG prevede ca accesul funcțiilor de la parterul locuințelor colective din Lc să se facă de pe casa de scară comună.	Lc
89	Grup	întrebă dacă se poate construi în Tropinii noi, între cele două PUZ-uri aprobate.Întrebă când se aproba PUZ-ul cu AO 15/2022?.	
90	Persoană	Dorește turism în L2-ul din UTR 101 (lângă Hilton). Face o hârtie.	L2

91	Persoană	Hotel în M2 în UTR 51. Vrea Rh mai mare decât este prevăzut în M2 sau să fie băgat în IS2.	M2
92	Emil Citea	<p>_întreabă dacă terenul lui intra în intravilan. CF 129804 . Nu este (are doi stâlpi de LEA pe teren și zone de protecție)</p> <p>_întreabă și despre parcela CF 129804 și 123134 (UTR E08). Drumul propus prin PUG taie ambele parcelele. Nu e de acord și vrea ca drumul să fie pus la capătul nordic al proprietăților (unde, pe planurile lui apărea un drum de exploatare).</p>	Ei
Emanuel Lazăr - 11.04.2024			
93		În UTR 71, zona Pa, nu vor drumul care iese din parc (cat. IV ampriza 9m)	Pa
94		În UTR 71, canalul s-a mutat.	
95		Ordinea de zi a CTATU (11.04) - modificare încadrare din UTR Siretului_a (locuire colectivă) în UTR Siretului_d (locuire individuală) a CF 105931-C1-U2 și CF 105746	Lc
Program cu Publicul - 11.04.2024 (Ioana & Ema)			
96	Director Zoo	nu vrea Verde la Zoo. Machedon spune sa facem regulament special acolo. Intreaba si de Vg-ul de la Sere. Referitor la extinderea intravilanului de langa scoala de caini. Spune ca acolo vor sa faca si un cimitir. (trebuie sa primim limita de la PMS)	V G
97	Emil Citea + doamna cu Hotelul + Gigi + Vecinii	discuta reamplasarea drumului din zona Ei (Gusterita) UTR E08.	Ei
98	Persoană	intreaba ce se poate face in UTR 98. Subzona Et.	Et
99	Gigi	de bagat in intravilan si zona de locuire de langa ferma din Dealul Sibiului. Spune ca in PUG-ul anterior celui din 2011, era in intravilan.	extravilan
100	Persoană	intreaba daca mai exista treaba aia de 45 m fata de fundul de lot pe L1a. Intreaba daca pote face mai multe apartamente. (da, dar doar cu PUD)	L1a
101	Marius Halmaghi (jurnalist Tribuna)	intreaba unde sa gaseasca legaturile cu teritoriul. Vrea pista de biciclete pana in Sura Mica. Si Tren urban Cisnadia-Sura Mica/Mare.	judet
102	Fam Orpisor	Str. Plumbului 12. Nu vor strada de 17 m de pe str. Cuprului. reglementata prin PUZ HCL 256/2016. Spun că nu are loc.	L2
103	Persoană	teren in PUZ-ul de pe Traian Vuia (Ispas). Intreaba daca drumul Str. Pontonului o sa pastreze profilul din PUZ.	L2
104	Gavrea Alexandru (din nou)	intreabă de introducerea în intravilan dinspre Daia (Corp Sub Canton). Spune că DJ-ul ăla ar trebui să fie de 4 benzi, cu un giratoriu la ieșirea din oraș, la capătul zonei industriale.	ASa
Dorin Iosif Boilă - 12.04.2024			
		<p>1/ CAPITOL SPECIAL: Zona metropolitană și amprenta ecologică a municipiului</p> <ul style="list-style-type: none"> -subzona A – intravilanul -subzona B – metropolitanul funcțional (raza = cca. 30 km.) -subzona C – aria de influență ecologică (distanța = cca. 60 km.) – pe marile coridoare de circulație, până la barierele naturale: M. Făgărași/M. Cindrel-Lotru/Târnava Mare/ orașele Sebeș, Agnita. 	Zonă metropolitană
		<p>2/ Zone de protecție urbanistică de ansamblu – fronturi de străzi cu valoare istorică, arhitecturală sau ambientală / cimitirele existente / lotizări ante 1945.</p> <p>-Interzicere clădiri cu peste 3 etaje în inelele 1. și 2.</p>	inele

3/ Coridoare verzi-albastre , cu protecție/interdicție de construcție netemporară de 20/30/50 m. din axul albiei minore: Cibin, Trinkbach, Rossbach, Valea Săpunului, Șteaza, valea Hambei, valea Rece (Gușterița).

Apropo, numele „gușterland” mi se pare o mizerie ! Tocmai în zonă este atestată așezarea antică Cedonia, deci frumos ar fi fost numele „Cedonia-Parc”.

Sunt curios dacă proiectul Centrului teatral și de conferințe din zona actualului teatru va readuce la lumină Trinkbachul canalizat/șobolanizat !

V

3/ Centuri verzi (bariere vegetal-forestiere, cu zone de loisir și ferme horticole de proximitate) – pentru delimitare cartiere foarte mari, intravilanul vechi, zonele industriale,etc.
Ex. de asemenea centuri: valea Săpunului/ viile Sibiului-dealul Șurii Mari, limitare extindere continuă Sibiu+Șura Mare/ Aeroport cartier Magnolia, etc.

V

4/ Trasee neîntrerupte pt. pietoni – ambele maluri ale cursurilor de apă (Cibin, Trinkbach).

Este inadmisibilă situația de pe mal superior dreapta Trinkbach și Cibin, unde s-au făcut piste de biciclete dar pt. pietoni nu mai există nici un trotuar, alee...

V

5/ Evitarea sau destructurarea (prin RLU) a centrelor de polarizare tip mall (comercial), complex tip „la cascade” (loisir), centre civice/de cartier (gen piețe comuniste).

În acest scop trebuie propuse TRASEE POLARIZATOARE (cum e prevăzută Calea Poplăcii în proiect), și pe care să se poată coagula zona de contact social cu animație la orele de după-masă-seara, ca în zonele urbane civilizate (la Sibiu toate centrele polarizatoare devin pustii după ora 18,00 !).

Exemple de asemenea trasee, care sunt amenințate de avizarea unor PUZ-uri punctuale cu blocuri ordinare:

- „Mal drept coridor Cibin” – Kaufland (fosta tipografie)-zona str. Ion Neculce-Piața agro-alimentară-platforma Rieger-platforma Libertatea-fosta platformă Abatorului-Amylon
- Bulevardul Victoriei
- Calea Dumbrăvii

C

6/ Extensii ale stațiunii Păltiniș:

- Pârtie Găujoara-Valea Dănesii (sub stația telescaunului)
- Ministațiunea Șanta („parc de liniște” – max. 35 dB.)
- Protecție avansată (inclusiv refaceri după arhive) pt. toate construcțiile antebelice din lemn.

Păltiniș

7/ Zona piețelor istorice ultracentrale - să fie alimentată prin toate străzile carosabile posibile. Transformarea acestora de-a valma în pietonale va duce la sufocarea sistemului ho-re-ca și părăsirea accelerată a zonei de către ultimii locatari. Deja există mari nemulțumiri ale locatarilor care nu se pot servi, cu tot mai numeroase prilejuri, de automobilele proprii și taxiuri, ale turiștilor prin booking, care sunt nevoiți să-și tragă bagajele pe sute de metri... Prin prevederi ale PUG-RLU și hotărâri pripite ale consiliului local se provoacă, în termen de puțini ani, exact deșertul demografic și comercial împotriva căruia afirmă primăria că luptă ! Această „luptă” , dusă în lipsa unor studii de sociologie urbană avansate, rămâne să se facă doar prin sistemul de „desant culturalo-comercial”, devenit evident obsolet în ultimii ani, conform rezultatelor de audiență-participare la tradiționalele „târguri” din piețele centrale sau la Festivalul internațional de teatru... Fenomenul este observabil în toate centrele tradiționale din marile noastre orașe, unde s-a impus „pietonizarea” totală a străzilor și piețelor, și unde plecarea definitivă a locuitorilor de pe acele străzi și piețe determină aspectul de zonă părăsită-defavorizată, chiar în anotimpul cald (constatări timp de săptămâni de zile chiar în centrul Timișoarei și chiar în anul Capitalei culturale !).

lată cum primăria, inclusiv prin PUG, atentează tocmai la viața comunitară a zonelor cu maximă amprentă identitară a urbei !

ZCP

8/ Relația PUG cu PUZ-uri recent aprobate sau lansate - într-un sistem urbanistic profesionist, propunerile de anvergură, de viziune supra-UTR-istă și de regenerare complexă, nu trebuie să se supună unor PUD/PUZ-uri lansate/aprobate pe zone microscopice, fără contextualizare și deschidere urbanistică firească. Noile compartimentări, coridoare funcționale și trasee de circulație se afirmă/statuează prin proiectul PUG, chiar dacă temporar există disfuncționalități, strict datorate acelor PUZ-uri a-contextuale.

PUZ

Program cu Publicul - 16.04.2024 (Alex & Ema)

106	Persoană (a mai fost)	Domn care locuiește în Cartierul Iosefin. Vrea introducerea respectării orelor de liniște	ZCP Cartierul Iosefin
107	Persoană	Domn care întreaba ce se poate face în L1 (zona Lupeni). Pe str. Baicoi, nr. 24. Vrea să își facă un mic deposit și o arhivă.	L1
108	Persoană	are 5 terenuri. Unul în zona L4 (UTR 84). Vrea să știe cât teren pierde cu strada și culoarul verde. Mai are un teren în Lunca Cibin, zona AS. Mai are un teren în L2, UTR U07. (a cerut informații)	
109	Persoană	Zona Binder. (de întrebare Alex) În locuire vrea să fie admise funcțiuni (pe L3) de turism în cadrul locuirii.	L3
110	Persoană	Doa doamnă cu copii. Au în campșor, zona L4 la nord de calea ferată. Au strada ce 21 m pe terenul lor. Vor să facă casa. Întreaba dacă va face primăria expropriere. (vor face cerere)	L4
111	Persoană	consultanta pe adresa care o va depune la registratura	
112	Persoană	doamna cu podul peste cabin. A venit să întrebe unde se poate depune cererea.	
113	Grup	Au AS-ul la sud de calea ferată pe PUZ-ul HCL 398/ 2014. Fac cerere pentru schimbare de funcțiune. Vor servicii. Au ceva hale.	AS
114		Vor pentru terenul care era în RiL3 care acum e L2, și se preia reglementările din RiL3. (Rh mai mare)	L2
115	Persoană	Are teren în Paltinis. Vrea să facă o cabana. Zona e în Pa	Pa

116	Persoană	pe str. Padurea Dumbrava vrea turism? Pe L2, UTR 101.	L2
117	Persoană	Viceprimar Selimbar. Vrea L3 in loc de L2. (are PUD inainte de 2011). PUD-ul reglementa P+4. (zona sacel)	L2
118	Persoană	Despre strada din sud-estul PUZ-lui HCL 507/ 2017 de pe malul Cibirului. Vrea sa dispara.	PUZ
Program cu Publicul - 18.04.2024 (Alex & Ema)			
119	Șerban Țichindelean	A cerut informații despre Et-ul din extinderea de intravilan din nord. Și despre PUZ-ul din Tropinii Noi.	
120	Persoană	A întrebat unde poate depune o cerere. Vrea ca Dumbrăvii să nu mai fie cu sens unic, ci să devină dublu sens, cu două benzi pe sens. (A spus că toate celelate intrări în oraș sunt cu dublu sens, iar oamenilor le este greu să ajungă la Păltiniș)	
121	Persoană	A întrebat în ce zonă este încadrat terenul ei (pe ET în Zona Industrială Vest, cu acces la prelungirea str. Monaco). A făcut poze la RLU.	
122	Halmaghi - de la Tribuna	A întrebat de legătura velo cu Șura Mică, Șura Mare și Ocna Sibiului. Spune că acel culoar verde (spre Șura Mică) se înfundă în autostradă și nu poate funcționa ca legătură între cele două localități. Propune ca piste de velo să fie la nord de autostradă, prin Viile Sibiului (spre Șura Mică, Șura Mare și Ocna Sibiului)	velo