



Instituția Prefectului – Județul Sibiu

SERVICIUL JURIDIC - Compartimentul Controlul Legalității, Îndrumarea
autorităților administrației publice locale și Procesul Electoral

Strada Andrei Șaguna nr.10
Sibiu, 550009

Tel: 0269 210 104

Fax: 0269 218 177

<https://sb.prefectura.mai.gov.ro>

Data: 04.09.2026

Număr de înregistrare: 17604

Către:

TURNUL SFATULUI

Adresa: Strada Avram Iancu, Nr. 1-3, Mun. Sibiu, 550370

e-mail: ion@turnulsfatului.ro

Domnului jurnalist Ion Surdu

Stimate domnule,

Având în vedere solicitarea dumneavoastră transmisă prin e-mail la data de 28.08.2026, în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, înregistrată la Instituția Prefectului Județului Sibiu sub nr. 17260 din 31.08.2026, privind acțiunile promovate de Prefectul Județului Sibiu în contradictoriu cu UAT-urile și primarii din raza județului Sibiu, în perioada 2024-până în prezent, având ca obiect **refacerea ierarhizării pe verticală a grilei de salarizare, majorarea cu sumă fixă de 1185 lei pentru salariați și 1415 lei pentru demnitari și majorarea cu 50% pentru implementarea unor proiecte cu finanțare externă**, vă comunicăm următoarele:

În cauzele cu obiectul anterior menționat s-a dispus prin dispoziții ale primarilor, respectiv prin hotărâri ale consiliului local **completarea cu sume fixe de câte 1185 lei a salariilor de bază pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului, funcționari publici sau personal contractual, respectiv cu 1415 lei a indemnizației viceprimarului și primarului comunei și majorarea cu până la 50% pentru implementarea unor proiecte cu finanțare externă**, în instanță fiind atacate un număr de 43 dispoziții și 3 hotărâri de consiliu local cu acest obiect.

În ceea ce privește numărul, situația litigiilor, vă comunicăm următoarele:

În perioada 2024 - până în prezent, Prefectul Județului Sibiu a formulat un număr de 24 acțiuni¹ în contencios administrativ pe rolul Tribunalului Sibiu, Secția de contencios administrativ și fiscal, în contradictoriu cu UAT-uri și primari sau consilii locale, având ca obiect dispoziții emise de primari sau hotărâri ale consiliului local referitoare la stabilirea sau majorarea drepturilor salariale prin acordarea unor sume fixe de 1185 lei, respectiv 1415 lei și majorarea cu 50% pentru implementarea unor proiecte cu finanțare externă,

Motivele de nelegalitate în acțiunile promovate de Prefectul Județului Sibiu față de stabilirea sau majorarea drepturilor salariale prin acordarea unor sume fixe de 1185 lei, respectiv 1415 lei, s-au întemeiat pe faptul că, stabilirea în concret a indemnizației primarului și viceprimarului, dar și a veniturilor lunare pentru personalul plătit din fonduri publice din aparatul propriu al autorităților administrației publice locale, **se poate realiza numai conform prevederilor art.38 din Legea nr.153/2017 și succesiunii actelor normative**, care nu reglementează dreptul primarului ca autoritate executivă să completeze salarii și indemnizații cu sume fixe de 1185 lei, respectiv 1415 lei.

¹ Care vizează cele 43 dispoziții și 3 hotărâri de consiliu local; menționăm că, în unele acțiuni au fost atacate mai multe dispoziții și HCL-uri;

Motivele de nelegalitate în acțiunile promovate de Prefectul Județului Sibiu în contradictoriu cu unitățile administrativ-teritoriale Gura Râului, Poplaca și Hoghilag care au vizat majorarea cu până la 50% a indemnizațiilor primarului și viceprimarului și a salariului de bază a personalului din aparatul de specialitate a primarului pentru implementarea proiectelor cu finanțare europeană s-au întemeiat pe nerespectarea prevederilor art.13 alin. (1), respectiv art. 38 alin. (3) lit. f) din Legea-cadru nr. 153/2017 și prevederilor art. I alin. (2) din OUG nr. 156/2024, care nu reglementează dreptul primarului ca autoritate executivă să acorde sporul de până la 50% la salarii și indemnizații calculate nelegal sau care au fost completate nelegal cu sume fixe de 1185 lei, respectiv 1415 lei.²

În ceea ce privește numărul, situația litigiilor și sporurile pentru proiecte cu finanțare europeană, precizăm că:

- un număr de 9 cauze care au avut ca obiect completarea cu sume fixe de câte 1185 lei a salariilor de bază pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului, funcționari publici sau personal contractual, respectiv cu 1415 lei a indemnizației viceprimarului și primarului comunei au fost soluționate definitiv, prin admiterea acțiunii Prefectului Județului Sibiu(2 cauze), respectiv prin renunțare la judecată(7 cauze);

- un număr de 6 cauze au fost soluționate nedefinitiv, tot prin admiterea acțiunii Prefectului Județului Sibiu;

- un număr de 9 cauze se află pe rolul instanțelor de judecată.

Precizăm că, cele două dosare în care acțiunile Prefectului Județului Sibiu au fost admise în mod definitiv vizează primarul comunei și UAT Iacobenii și primarul comunei și UAT Arpașu de Jos.

De asemenea, precizăm că, în 7 dosare (Marpod, Racovița, Gura Râului, Bazna, Loamneș și Turnu Roșu - două dosare) s-au formulat cereri de renunțare la judecată deoarece pârâții, primarul comunei Marpod și UAT Marpod, primarul comunei Racovița și UAT Racovița, primarul comunei Gura Râului și UAT Gura Râului, primarul comunei Bazna și UAT Bazna, primarul comunei Loamneș și UAT Loamneș, primarul comunei Turnu Roșu și UAT Turnu Roșu și Consiliul local Turnu Roșu au înțeles motivele de nelegalitate invocate în acțiunea Prefectului Județului Sibiu. Așa fiind, **recunoașterea nelegalității acordării acelor drepturi salariale a determinat solicitarea aplicării dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Codul de procedură civilă privind renunțarea la judecată**, deoarece au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, iar instanțele de judecată au aplicat aceste dispoziții.

Situația concretă, detaliată pentru fiecare acțiune, stadiul procesual, solicitată de dumneavoastră este următoarea:

1. Dosar nr. 511/85/2026 reclamant Prefectul județului Sibiu pârâți UAT Vurpăr și Primarul UAT Vurpăr având ca obiect anularea Dispozițiilor primarului nr. 200/2025 și 201/2025, termen: 29.09.2026;

2. Dosar nr. 1999/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Vurpăr, UAT Vurpăr având ca obiect anularea DP 40/2025, termen: 7.10.2026;

3. Dosar nr. 1734/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Apoldu de Jos, UAT Apoldu de Jos având ca obiect anularea DP 17/2025, termen 08.09.2026;

4. Dosar nr. 1811/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Cârțișoara, UAT Cârțișoara având ca obiect anularea DP 32/2025, termen 29.09.2026;

² Cauza privind UAT Hoghilag se află pe rolul instanței de judecată; cea privind UAT Poplaca a fost admisă de către Tribunalul Sibiu prin sentință care nu este definitivă; iar cea referitoare la UAT Gura Râului s-a renunțat la judecată, ca urmare a recunoașterii de către UAT și primar a nelegalității acordării acelor sume, ceea ce a determinat aplicarea de către instanțele de judecată a dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Codul de procedură civilă privind renunțarea la judecată, deoarece au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă.

5. Dosar nr. 1959/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Șura Mare, UAT Șura Mare având ca obiect anularea DP 44/2025, termen 08.09.2026;
6. Dosar nr. 2001/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Ludoș, UAT Ludoș având ca obiect anularea DP 6-7/2025, termen 09.10.2026;
7. Dosar nr. 2000/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, CL Ludoș având ca obiect anularea HCL 5,7/2025, termen 09.10.2026;
8. Dosar nr. 1831/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Bruiu, UAT Bruiu având ca obiect anularea DP 28-36/2025, termen 29.09.2026;
9. Dosar nr. 1675/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți UAT Iacobenii, Primar Iacobenii având ca obiect anularea DP 57/2025, admis acțiune prin sentința 404 din 2.07.2026 a Tribunalului Sibiu, definitivă prin nerecurare;
10. Dosar nr. 1698/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți UAT Poplaca, Primar Poplaca având ca obiect anularea DP 16, 37-38/2025, admis acțiune prin sentința 464 din 14.08.2026 a Tribunalului Sibiu, nedefinitivă, formulat recurs;
11. Dosar nr. 1810/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Alma, UAT Alma având ca obiect anularea DP 28/2025, termen 13.10.2026, admis acțiune prin sentința 463 din 14.08.2026 a Tribunalului Sibiu, nedefinitivă, formulat recurs;
12. Dosar nr. 1958/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Arpașu de Jos, UAT Arpașu de Jos având ca obiect anularea DP 50/2025, admis acțiune prin sentința 222 din 15.04.2026 a Tribunalului Sibiu; definitivă prin nerecurare;
13. Dosar nr. 1958/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Sadu, UAT Sadu având ca obiect anularea DP 22, 54/2025, admis acțiune prin sentința 361 din 05.06.2026 a Tribunalului Sibiu, nedefinitivă, formulat recurs;
14. Dosar nr. 2002/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Merghindeal, UAT Merghindeal având ca obiect anularea DP 35/2025, admis acțiune prin sentința 177 din 26.03.2026 a Tribunalului Sibiu, nedefinitivă, formulat recurs, termen 23.09.2026;
15. Dosar nr. 1832/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Moșna, UAT Moșna având ca obiect anularea DP 33/2025, admis acțiune prin sentința 405 din 02.07.2026 a Tribunalului Sibiu, nedefinitivă, formulat recurs;
16. Dosar nr. 2050/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Șeica Mică, UAT Șeica Mică având ca obiect anularea DP 16/2025, admis acțiune prin sentința 376 din 17.06.2026 a Tribunalului Sibiu, nedefinitivă, formulat recurs;
17. Dosar nr. 2416/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Primar Hoghilag, UAT Hoghilag având ca obiect anularea DP 145-148/2025 majorare salariu pentru implementarea proiectelor cu finanțare europeană, HCL nr. 37,61/2025, termen 13.10.2026;

Enumerăm dosarele în care s-a făcut cerere de renunțare:

1. Dosar nr. 1676/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți UAT Marpod și Primar Marpod având ca obiect anularea DP 121-127/2025, sentința 248 din 30.04.2026 a Tribunalul Sibiu, a luat act de renunțare la judecată, definitivă;
2. Dosar nr. 1697/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți UAT Racovița și Primar Racovița având ca obiect anularea DP 26/2025, sentința 87 din 16.02.2026 a Tribunalul Sibiu, a luat act de renunțare la judecată, definitivă;
3. Dosar nr. 2100/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți UAT Gura Râului și Primar Gura Râului având ca obiect anularea DP 23/2025, 34/2025 și 39/2025, sentința din 30.04.2026 a Tribunalul Sibiu, a luat act de renunțare la judecată, definitivă;
4. Dosar nr. 1694/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți UAT Bazna și Primar Bazna având ca obiect anularea DP 53/2025, sentința 259 din 30.04.2026 a Tribunalul Sibiu, a luat act de renunțare la judecată, definitivă;
5. Dosar nr. 1695/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți UAT Loamneș și Primar Loamneș având ca obiect anularea DP 13/2025, sentința 287 din 12.05.2026 a Tribunalul Sibiu, a luat act de renunțare la judecată, definitivă;

6. Dosar nr. 1818/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți UAT Turnu Roșu și Primar Turnu Roșu având ca obiect anularea DP 37/2025, sentința 482 din 19.11.2026 a Tribunalul Sibiu, a luat act de renunțare la judecată, definitivă;

7. Dosar nr. 1819/85/2025 reclamant Prefectul județului Sibiu, pârâți Turnu Roșu și CL Turnu Roșu având ca obiect anularea HCL 28/2025, sentința 16 din 19.01.2026 a Tribunalul Sibiu, a luat act de renunțare la judecată, definitivă.

În ceea ce privește sumele, recuperarea sumelor și răspunderea, precizăm că:

Acțiunile prefectului au fost formulate în cadrul controlului de tutelă administrativă.

Prefectul, în conformitate cu atribuțiile prevăzute de art.252 alin.1 lit. c din OUG nr.57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în acord cu art.123 alin.(5) din Constituție și potrivit art.3 alin.1 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, exercită controlul de tutelă, asupra actelor administrative emise în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes legitim public, în sensul art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 554/2004.

Așadar, obiectul acțiunii prefectului a fost verificarea și anularea actelor administrative nelegale și a avut ca părți prefectul și autoritatea emitentă, deoarece, potrivit art. 255 din Codul administrativ, *prefectul verifică legalitatea actelor administrative ale primarului și poate ataca în instanță actele pe care le consideră ilegale. Acțiunea prefectului este o acțiune de tutelă administrativă, având ca finalitate principală restabilirea legalității actului administrativ.* Procedurile legale de executare a unei hotărâri judecătorești definitive, exced dreptului de tutelă administrativă.

Hotărârea definitivă prin care instanța admite acțiunea prefectului și anulează acordarea unor drepturi salariale nelegale este titlu executoriu potrivit art.22 din Legea nr. 554/2004, iar executarea revine autorității emitente, care trebuie să înceteze folosirea actului administrativ anulat ca temei pentru acordarea drepturilor salariale.

Referitor la SCOR precizăm că, a formulat cereri de intervenție în favoarea pârâților, Unități Administrativ Teritoriale și Primari și a solicitat respingerea acțiunii Prefectului Județului Sibiu. În aceste cauze Prefectul Județului Sibiu a formulat întâmpinare cu motivarea că, SCOR poate reprezenta în instanță angajații primăriei, care sunt membrii de sindicat. Dar, în dosarele anterior menționate Prefectul Județului Sibiu a promovat acțiunile în cadrul controlului de tutelă exercitat în contradictoriu cu emitenții actelor administrative atacate, primari și UAT-uri și nu cu angajații primăriei.

Vă mulțumim pentru încrederea acordată și vă asigurăm că Instituția Prefectului - Județul Sibiu își exprimă disponibilitatea de a furniza, în condițiile legii, informațiile de interes public gestionate în cadrul competențelor.

Cu stimă,

Persoana desemnata pentru aplicarea Legii.544/2001

David Mariana-Consilier Superior